

Orman ve Av

Yıl: 2008 | Temmuz - Ağustos | Sayı: 4

ISSN 1302-040X



Özlediğimiz Yapıya, Özlediğimiz Ortama
KAVUŞUYORUZ...

Orman ve AV

TÜRKİYE ORMANCILAR DERNEĞİ
İKTİSADİ İŞLETMESİ TARAFINDAN
İKİ AYDA BİR YAYIMLANIR

Yıl: 2008 | Temmuz - Ağustos | Sayı : 4 | Cilt: 84
ISSN 1302-040X

TÜRKİYE ORMANCILAR DERNEĞİ ADINA
SAHİBİ
GENEL BAŞKAN
MUSTAFA YUMURTACI

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ
ERDOĞAN ÖZER

EDİTÖR
SEZGİN ÖZDEN
ozden@forestry.ankara.edu.tr

YAYIN KURULU
İyigün PULAT
Aydın GERİŞ
Erdoğan ATMİŞ
İsmet DAŞDEMİR
Sezgin ÖZDEN
Oktay YILDIZ
Mehmet Ali BAŞARAN

Bilgilendirmek amacıyla üyelerimize
ücretsiz dağıtılır.

YÖNETİM YERİ:
MİTHAT PAŞA CADDESİ NO: 49/4 KIZILAY / ANKARA

TEL&FAX
0312 433 84 13

www.tod-tr.org
tod@tod-tr.org
ormancilar@tmail.com

YAYIN KURULU E-POSTA
ormanveav@tod-tr.org

BAŞKI
KAYIKÇI OFSET
Cumh. Mh. Park Sk. Atakoç Apt.
No: 16 18100 / ÇANKIRI

Tel: 0 376 212 50 70
Fax: 0 376 213 19 88
e-posta: karatekin18@hotmail.com

GRAFİK TASARIM
Hadi CANBAZ
e-posta: okyanus-02@hotmail.com

İÇ KAPAK FOTOĞRAFI
Aykut İNCE



EDİTÖRDEN

Yaz bitiyor, orman yangınları gündemi meşgul etmeye devam ediyor. Önceki sayıda Gülnar yangını gündemdedi. Bu sayı baskıya girerken büyük Antalya yangınının yankıları hala devam etmekte. Önceki sayıda “*yangınlarda yanan alanın tamamı kamuoyuna açıklanmadığı bir kısmının gizlenmekte olduğu*” şeklinde bir söylenti olduğundan bahsetmiştik. Bunun doğru olduğu Orman Mühendisleri Odası ve Türk Tarım Orman Sendikasının hazırladığı raporlarla ortaya kondu. Toplam yanan alan Tarım Orman sendikasının raporuna göre 22500 ha OMO'nun raporuna göre ise 16925 ha orman zarar görmüştür. Oysa resmi açıklama 4500 ha civarında orman yandıydı. Ormanlık örgütünün yaptığı bu kamuoyunu yanıltma girişimi meslektaşlarımızın yangınla savaşımındaki başarısına gölge düşürmektedir. Ülkemiz orman yangınlarının sık sık yaşandığı bir coğrafyada yer almaktadır. Son yıllarda yaşanan kuraklıklar yangın riskini daha da artırmaktadır. Bu gerçek görülüp buna göre önlemlerin alınması daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

Bu sayıda ağırlıklı olarak yangın konusunu irdeledik. Yangın konusunda Yücel Çağlar'ın makalesi dikkat çekici. Ayrıca Yargıtay 20. Dairesi Onursal Başkanı Ferruh Atbaşoğlu'nun 2/A ve 2/B ile ilgili yapılmak istenen yasa değişikliğine ilişkin çok önemli uyarıları ve tespitleri var. Sayın Atbaşoğlu'nun yazısı bu anlamda çok önemli. Bu sayıdaki doğal varlıklarımızın tanıtıldığı köşemizin konusu *Kızılgerdan* ya da *Nar bülbülü* olarak tanınan *Erithacus rubecula*. Köşe önceki sayılarda olduğu gibi Dr. Kaan Özkazanç tarafından hazırlandı. Dr. Neşat Erkan 50. yaşını geride bırakan Batı Akdeniz Ormanlık Araştırma Müdürlüğünü tanıtıyor bu sayıda. Cemal Gültekin'in kapalı tohumlu ağaç ve çalılıarın eşey özelliklerine ilişkin yazısı Dr. Saime Başaran tarafından edit edildi. Bilimsel yazıları denetleyen hakemlere ve bu sayıya katkı sağlayan yazarlara sonsuz teşekkürlerle.

Derneğimiz üyesi Prof. Dr. Uçkun Geray önemli bir rahatsızlık geçirmiştir. Kendisine geçmiş olsun dileklerimizi sunuyoruz. Bir an önce sağlığına kavuşması tek dileğimizdir.

Doç. Dr. Sezgin ÖZDEN

İÇİNDEKİLER

2	Başyazı	
	Yakın Tarihimize Temmuz	3
4	Yeni Binamıza Kavuşuyoruz	
	Yangın Haberleri İle İlgili Basın Açıklamaları	5
7	Orman Yangınlarıyla Mücadelede Hazırlık Çalışmaları	
	Yangın Günlükleri	8
9	Türkiye Yanıyor-M. Hadi İLBAŞ	
	Büyük Yangın	10
11	İzmir Menderes Orman Yangını	
	Gülnar Yangını	12
14	Ormanlarımız “Dün” Yandı, “Bugün” de Yanıyor, “Yarın” da Yanacak!-Yücel ÇAĞLAR	
	THK “Susmasın Ağaçlar, Kararmasın Gelecek” Yangın Var Dedik	19
20	Kanlıpınar Ağaçlandırma Sahası ve Rehabilitasyon Merkezi- Sıtkı KÜÇÜKÖZ	
	Doğa Koruma Vakfından Tepkiler	23
24	Taşlık Kayalık Alanlar Ağaçlandırılıyor	
	Orkop Türkiye Ormanlık Kooperatifleri Merkez Birliği 11. Olağan Genel Kurul Toplantısı	25
28	Beşinci Avrupa Ormanlarının Korunması Bakanlar Konferansı-Araş. Gör.H.Batuhan GÜNŞEN	
	Ağaç İçinde Ağaç	31
32	Hayat/Tel-Lütfi İNCEK “Key” de Neymiş?	
	Siyasi İktidar Tarafından 6831 Sayılı Yasanın 2/A-2/B Maddeleri İle...-Ferruh ATBAŞOĞLU	33
36	Orman Yangınlarında 5N 1K-Orman Neden Yanar-Ormanları Kimler Yakar-İyigün PULAT Hani Dünya 3.'sü İdik	
	Kitap Tanıtımı	37
38	Batı Akdeniz Ormanlık Araştırma Müdürlüğü 50 Yaşında-Dr. Neşat ERKAN	
	Mezuniyet Töreni	41
42	Kapalı Tohumlu (ANGIOSPERMAE) Ağaç ve Çalılıarın Bazı Eşey Özellikleri-Hazın Cemal GÜLTEKİN	
	“Kene” de Ne Keneymiş?	48
50	Teknik Gezi-Prof. Dr. İsmet DAŞDEMİR	
52	Denetleme Raporu Kızılgerdan (Nar Bülbülü) <i>Erithacus rubecula</i> (L.)	55

BAŞYAZI

ORMAN YANGINLARI İLE MÜCADELE YENİDEN DEĞERLENDİRİLMELİDİR

Ülkemiz ormanlarının % 60'ı Ege ve Akdeniz sahillerindedir. Çoğunluğu ibrelili ağaç türlerinden oluşan bu ormanlar yangına karşı çok hassastır. Kurak ve sıcak mevsimlerde yangının çıkmasını önlemek olanak dışıdır. Her yıl ülkemizde ortalama 1500 civarında orman yangını çıkar ve çoğunluğu ilk anda söndürülür. Zaman zaman da bazı nedenlerle yangın büyür ve binlerce hektar orman alanı kül olur.

Büyük yangınlardan sonra kamuoyunda sert bir tepki gösteriliyor ve olay çok kısa süre sonra unutuluyor. Örneğin Gülnar yangını sonrası oluşan tepkiler hemen yok oldu. Manavgat yangınının çok daha büyük alanı yok etmesi, 5 gün süresince kamuoyunda çeşitli tepkilere neden oldu. Hatta hükümet yangın hasarlarının giderilmesi için acil yardım programı hazırladı. Ne yazık ki bu tür tepkiler ve çabalar kısa süre sonra unutuluyor.

Bu facialardan sonra orman teşkilatının ve ormancılık meslek kamuoyunun orman yangınları ile mücadelenin yeniden bir değerlendirilmesini yapması gerekir. Siyasi saplantılara girilmeden, siyasi rant hesapları yapılmadan meslek kamuoyunca yangın konusunda birlikte bir çözüm bulma ortamı yaratılmalıdır.

2003-2004 yıllarında yangın sayısının düşük olması, büyük bir yangının meydana gelmemesi ve yanan alanların az olması, 59. Hükümetin Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından polemik konusu yapıldı. 2005 ve 2006 yıllarında da bu yönde büyük bir facia yaşanmaması üzerine sayın bakan hükümetinin aldığı önlemlerle yangın sorununu çözdüğünü sık sık kamuoyuna açıkladı. 2007 yılında orman yangınlarına ilişkin rakamlar yüksek çıkınca bu kez hava şartlarının çok anormal seyrettiği gibi gerekçelerin arkasına sığınıldı.

Oysa 1999-2002 yıllarında yangın harcamalarının döner sermayeden genel bütçeye aktarılması, bütçe olanaklarının iyileştirilmesi, idari ve teknik yapının güçlendirilmesi ile orman yangınları ile yapılan mücadelenin ciddi adımları zaten atılmıştı. Bunun sonucunda 2002 yılında da çok az bir orman alanı yanmıştı. Buna rağmen 2007 yılına kadar orman yangınları ile mücadelede çok büyük bir başarı sağlandığı, siyasi irade tarafından dile getirilmiştir. Bu durumu bilen ya da bilmesi gereken ormancılık üst yönetimi de sayın bakanlarının bu söylemlerine karşı hiçbir tepkide bulunmamışlardır. Osman PEPE başarılı ise, Sayın Veysel EROĞLU başarısız mı olacak? Bu konunun sorumlusu ormancılık üst yönetimi ve

ormancılık örgütü nerede? Niçin bu siyasi polemiklerin arkasına sığınılıyor?

Yangınla mücadele bilgi, birikim ve deneyim isteyen bir konudur. Yangın sorumlusu ya da yangın amiri konunun uzmanı olmalı, uzun süre bu görevde kalmalıdır. Deneyimli orman işletme müdürleri ya da yangın konusunda uzman teknik elemanlar, yangının çıkması olası yerleri dahi tahmin ederek hazırlıklı olurlar. Ayrıca yangında görevlendirilecek personel de eğitilerek, bu kişilerin de uzun süre bu görevde kalması sağlanmalıdır. Yıllardır eleştirilmesine ve önerilmesine karşın bu tür bir uygulama başlatılmamıştır. Yanan ormanlarda, liyakaten yapılması gereken görevlendirmeler yerine, siyaseten yapılan atamaların da payı vardır. Bu konuda hiç deneyimi olmayan yöneticiler yangına müdahale durumunda kalmaktadır, bu da sorun yaratmaktadır. Yangın söndürme konusunda deneyimi olmayan bölge müdürü, hatta genel müdür dahi YANGIN AMİRLİĞİ yapmamalıdır.

Yangınla mücadelede en önemli konu erken müdahaledir. İlk müdahalede insan gücü etkili olmaktadır. Bu nedenle ilk müdahalede helikopterlerin önemi büyüktür. Yangın ekibi ve ekipmanının hemen yangın mahalline taşınarak, yangının büyümesi önenebilir. Aldığımız duyuma göre Manavgat yangınında gözetleme kulesi yangını anında görmüş ve ilk müdahale ekiplerini harekete geçirmiştir. Ancak ekiplerin yangın yerine uzak olmaları nedeniyle müdahalede gecikilmiş ve yangın büyümüştür.

Uçak her büyük yangından sonra gündeme getirilmektedir. Ancak, ilerleyen ve rüzgarın da körüklediği bir yangında uçağın müdahalesi etkin olamamaktadır. Nitekim ABD ve Akdeniz ülkelerinde çok fazla uçağa rağmen yüzbinlerce hektar orman kül olmuştur.

Basında, geçmiş yıllarda yangın söndürmede bu kadar imkânlar yokken bile, geniş orman alanları yanmamıştı gibi eleştiriler yer almaktadır. Bu eleştirilerde de bir haklılık payı bulunmaktadır. Çünkü geçmişte "Bölüm" denilen belirli büyüklükteki orman alanlarının sorumluluğu, orman muhafaza memurlarına verilir ve bu kişiler de orman içi köylerde ikamet ederlerdi. Yangın çıktığında orman muhafaza memuru, birlikte yaşadığı bu köylüleri, yangın mahalline götürerek ilk müdahaleyi yaparlardı. Genellikle de yangın, erken müdahale sonucu büyümeden söndürülürdü. Son yıllarda orman muhafaza memuru okulları kapatılmış, bu memurların çoğu emekli olmuş kalan az sayıdaki memur da işletme merkezlerinde görevlendirilmiş ve orman ile ilişkileri

kesilmiştir. Bu nedenle köylülerin yangın mahalline götürülmesi güçleşmiştir.

Yangın İlk Müdahale Ekiplerinde çalışanlar yaşlanmış ve hareket kabiliyetini kaybetmişlerdir. Son yıllarda bu kadrolara, ya bu işe ve ormancılığa yabancı olan kişiler görevlendirilmiş, ya da politik amaçlarla bu işle ilgisi olmayan elemanlar alınmıştır.

Derneğimiz yıllardır yangınla mücadelenin bilimsel ve teknik ölçütlere göre yapılmasını savunmuş ve bu konuda yayınladığı "Orman Yangını Tehlikesinin Düşürülmesinde Denetimli Yakma Tekniğinin Uygulama Olanakları" konulu kitabı özellikle yangına hassas yörelerdeki orman işletmelerine göndermiştir. Yıllardır da yangın konusunda bir Araştırma Enstitüsü kurulması önerilmektedir.

Artık, yangınla mücadele, siyasi polemik konusu olmaktan çıkarılmalı, konuya meslek taassubu ile de yaklaşılmalıdır. Yangının zararı ekosistem olarak değerlendirilmelidir. Yanan iyi orman tanımı niçin kullanılmaktadır? Yanan alanın küçük gösterilmesi için mi? Yanan alanların küçük gösterilmesinden de vazgeçilmelidir. 8-10 bin ha olarak tespit edilen Gülnar yangını basına sürekli 1000 ha olarak bildirilmiştir. Manavgat yangını da 15-20 bin ha civarında tahmin edilmektedir ve günlerce 4000 ha olarak bildirilmiştir. Yangından ve yanan alanların büyüklüğünden bu meslek kamuoyu sorumlu tutulamaz. Eğer bu süreçte ihmali ve hatası olan yönetici varsa, bu da açıkça sorgulanmalıdır.

Türk ulusu yangınla mücadele konusunda çok büyük fedakârlıklara katlanmaktadır. Yanan ormanlar tüm ulusun ortak değerleridir ve bu facialara ulusça sahip çıkılmalıdır. O nedenle yanan orman alanlarına ilişkin gerçek değerler olduğu gibi açıklanmalı, bu facialar kamuoyu ile paylaşılmalı ve kamuoyunun desteği sağlanmalıdır. Yangına müdahale eden yetkililer de uluorta söylemlerle meslek kamuoyunu rencide edici polemiklere neden olmamalıdır.

Derneğimizde yıllardır bu konuda öne sürülen önlemler kısaca aşağıdaki gibidir.

Yangın bölgesinde uzun süre çalışmış deneyimli teknik elemanlara görev verilmelidir. Bu konuda yeterince deneyimli teknik eleman bulunmaktadır. Yeter ki bu elemanlara görev, yetki ve sorumluluk verilsin.

Yangın konusunda deneyimli personel sık sık yer değiştirmemelidir.

Orman Muhafaza Memurluğu Okulları yeniden açılmalı, orman muhafaza memurlarına geçmişte olduğu gibi yetki ve sorumluluk verilmelidir,

Yangın işçilerinin alınmasında, görevlendirilmesinde politik tercihler yapılmamalıdır.

İlk müdahale ekiplerinin sayısı artırılmalıdır.

Deneyimli olmayan yetkililerin yangına müdahale etmesi önlenmelidir.

TOD YÖNETİM KURULU

YAKIN TARİHİMİZDE TEMMUZ

23 Temmuz 1908

Askıda Kalan 1. Meşrutiyet Anayasasının yeniden uygulamaya alınması ve basında sansürün kaldırılması girişimi

23 Temmuz 1919 Erzurum Kongresi

Anadolu ve Trakya'yı Kapsayan Bağımsızlık ve Egemenlik Girişimi

* Vatan biri bütündür bölünemez.

* Millet her türlü yabancı işgal ve müdahalesine karşı top yekün kendisini savunacak ve direnecektir.

* Milli gücü kullanmak ve milli iadeyi hakim kılmak temel ilkedir.

* Manda ve himaye kabul olunamaz.

18 Temmuz 1920 BMM'de Misak-ı Milli Yemini

Erzurum ve Sivas Kongrelerinde oluşan ilkelerle banimsenen koşul ve ilkelerin kabulü.

21 Temmuz 1922

Baş Komutan Mustafa Kemal Paşa'nın Ankara'dan ayrılıp Afyon cephesine gitmesi.

24 Temmuz 1923 Lozan Barış Andlaşması

Ulusal And Sınırları içinde oluşan T.C. Devletinin; Bağımsızlık, Egemenlik ve Bütünlüğünü içeren ilke ve haklarının Uluslar Arası TAPU BELGESİ

23 Temmuz 1936 Montrö Sözleşmesi

Lozan'da oluşan uzlaşmanın 1930'lu yıllarda oluşan koşullarla uyarlanmak amacıyla Türkiye'nin boğazlar egemenliğinin güncellenmek üzere uluslar arası tanınma ve yinelenmesi.

23 Temmuz 1939 Hatay'ın Anavatan'a Katılması

29 Haziran 1939 Hatay Millet Meclisi anavatanı katılma kararı alır.

T.B.M.M. 7 Temmuz 1939 gün 3711 sayılı yasa ile Hatay Vilayeti kuruluşunu kararlaştırır.

18 Temmuz 1939 günü Hatay Valiliğine atanan Şükrü SÖKMENSÜER Hatay'a ulaşır ve son Fransız birliği Hatay'dan ayrılır.

9 Temmuz 1961 T.C.'nin Çağdaş Anayasasının Halk Oyuna Sunumu

27 Mayıs 1960 Devriminin oluşturduğu Çağdaş, Demokratik, Yeni ve Hukuk Devletini hedefleyen "ANAYASA" oylamaya olan %81 katılımın %61,5 evet oyu ile kabul edilir.

20 Temmuz 1974 Kıbrıs Barış Harekati

T.C. Silahlı Kuvvetleri'nin Garanti Sözleşmesi III. Maddesine dayalı girişimi.

1950'lerde oluşan bağımsızlık istemli Türk-Rum ortak devletinin 1963'te Rumlar tarafından bozulması ile ada da karışıklıklar artar. Makarios Egemenliğindeki yapı bile bozularak Kıbrıs Türk halkına yönelik saldırı ve katliamlar yoğunlaşır.

T.C. Katliamları önlemek ve soydaşlarını savunmak üzere Garanti Sözleşmesi ahkını kullanarak katliamı durdurma hareketine başlar.

YENİ BİNAMIZA KAVUŞUYORUZ...



1971 yılında yapılan Olağanüstü Genel Kurul kararı ile yıkılıp yeniden yapılması kararlaştırılan Dernek binamızın, yıllar süren serüveni, Ağustos 2008 ayı sonunda sonuçlandı, yeni binamızın inşaatı tamamlandı.

Bu konuda özellikle Nisan 2002'de yapılan Genel Kurul kararı uyarınca ciddi bir çaba içerisine girildi. Çeşitli seçenekler denendi ve sonunda arsa karşılığı ihale konusu tek çıkar yol olarak kaldı. Yapılan iki ihale sonunda ve 12 Kasım 2005 tarihinde bu konu ile ilgili olarak yapılan Olağanüstü Genel Kurul kararı doğrultusunda 2 Şubat 2006'de sözleşme imzalandı. Sözleşmede binanın bir "Kültür Sitesi" olması amaçlanmıştı. Ancak sözleşmeden sonra çeşitli sorunlar yaşandı. Özel çıkar umudunda olan bazı kuruluşlar ve Çankaya Belediyesi, binamızın tarihi değeri olduğu gerekçesiyle yıkımını engellemek istediler. Anıtlar Kurulundan bu tür bir karar çıkmayınca bu kez Çankaya Belediye Meclisi, aldığı bir kararla binamıza el koymak istedi ve yıkım izni vermedi. Mahkemeden bu meclis kararının "hukuk dışı" olduğuna ilişkin bir karar alındıktan sonra binamızın yıkımı gerçekleştirildi ve Kasım 2007'de temel atıldı. Bu nedenlerle inşaatı iki yıla yakın bir gecikme oldu. Bu süreçte çıkarılan "Yangın



içerisinde alan kayıplarına neden oldu. Otopark Yönetmeliği ise sadece binada faaliyette bulunacak kişilerin ihtiyacı için trafiğe kapalı alanda dört kat olarak yapılan otopark, Kültür Projesi oluşumunu ortadan kaldırdı. Firma ile yeni bir "Ek Sözleşme" imzalandı ve Ana Sözleşmede kültür sitesi için verilen intifa hakkı kaldırıldı. Bundan böyle bu katların sinemalar, otopark ya da herhangi bir kullanım nedeniyle getireceği gelir başlangıçtan itibaren Dernek ve firma arasında yarı yarıya paylaşılacak.

Bu süreçte çeşitli engeller ve sorunlar aşıldı ama bu durum maddi-manevi bazı kayıplara neden oldu. Yasal yollardan yapılan mücadelenin faturası ağır oldu. Dernek gereksiz yere maddi kayıplara uğradı. Asıl önemlisi, bazı üyelerimizin Dernek Yönetim Kurulunu



yıpratmak uğruna bina konusunda Derneği bu kayıplara uğratmaları oldu. Gerek Çankaya Belediyesine, gerekse çeşitli kuruluşlarla basına yaptıkları gerçek dışı ve çirkin söylemlerle bina inşaatının gecikmesine neden oldular. Bizleri asıl üzen de bu oldu.

Binanın bu tür olumsuzluklara rağmen, Derneğimize ve Kızılay'a yakışır ve yaraşır şekilde inşasına özen gösterildi. Bu konuda ortağımız olan firma sahibinin de binada hak sahibi olması ve yapsatçı şeklinde değerlendirmemesi, binada kullanılan tüm malzemelerin en iyi kalitede olmasını sağladı.

2002 yılından beri bina inşaatı konusunda bizleri destekleyen, çalışmalarına omuz veren, katkı koyan tüm üyelerimize teşekkür ederiz.

Bu bina, yönetim kurulu üyelerinin ve bu çabayı destekleyen üyelerin değil, Dernek aleyhine faaliyette bulunan, binayı Çankaya Belediyesine peşkeş çekmek isteyen üyelerimizin de malıdır. Umit ederiz ki bundan böyle bu tür çirkinliklere neden olunmaz.

Binamızın üyelerimize ve meslek kamuovumuza havırlı olmasını diler. savailar sunarız.

EROĞLU: YANGIN BÜYÜK ÖLÇÜDE KONTROL ALTINA ALINDI

Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu, Gülnar'daki Orman Yangınının Büyük Ölçüde Kontrol Altına Alındığını Bildirdi.

Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu, Gülnar'daki orman yangınının büyük ölçüde kontrol altına alındığını bildirdi.

Başkanvekili Güldal Mumcu başkanlığında toplanan Genel Kurulda, milletvekilleri, gündem dışı ve yerinde söz alarak, Mersin'in Gülnar ilçesinde meydana gelen yangını dile getirdi.

Konuşmalara yanıt veren Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu da Gülnar'daki yangının 7 Temmuzda başladığını, helikopterlerin 10 dakika içinde bölgeye hareket ettiğini, kendisinin ve bazı bölge milletvekillerinin yangın yerinde incelemelerde

bulduğunu hatırlattı.

Yangın nedeniyle maddi kayıplar olduğunu, devletin bu yaraları saracağını kaydeden Bakan Eroğlu, "Bölge insanlarına acil yardım için Başbakanlık makamından 1 milyon YTL Mersin Valiliğine intikal etti" dedi.

Eroğlu, bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının, diğer zararların karşılanması için çalışma yapacağını da bildirdi.

Orman yangınlarının ihmalden kaynaklandığına dikkati çeken Eroğlu, vatandaşlardan bu konuda hassasiyet göstermesini istedi.

Menderes'teki orman yangını tamamen kontrol altına alındı 11:48

Orman Genel Müdürü Osman Kahveci, pazar akşamı Menderes ilçesine bağlı Dereköy mevkinde başlayan orman yangınının tamamen kontrol altına alındığını ve soğutma çalışmalarının tamamlandığını bildirdi.

Kahveci, rüzgar nedeniyle kısa sürede büyüyen ve geniş bir alanda etkili olan yangının söndürme çalışmalarına 600'ü aşkın görevlinin, İzmir ve çevre illerden gelen söndürme ekipleriyle birlikte yerden, uçaklar ve helikopterlerle de havadan müdahale ettiğini söyledi.

İzmir Orman Bölge Müdürlüğüne ait ekiplerin, tedbir olarak bir kaç gün daha bölgede bulunacağını, ancak yangının tamamen söndürüldüğünü dile getiren Kahveci, "Yangın tamamen kontrol altına alındı, soğutma çalışmaları da tamamlandı. Yangından 700 hektarlık alan zarar gördü" dedi.

Menderes'in Dereköy mevkinde pazar akşamı başlayan orman yangını, rüzgarın etkisiyle kısa sürede büyümüş, yangının tehdit ettiği Çileme, Şaşal, Çamköy, Eşen ve Deli Ömerli köyleri boşaltılmıştı. Sabah saatlerine kadar devam eden yangının kısmen kontrol altına alındığı noktalarda boşaltılan köylerin sakinleri evlerine dönmüştü.

Sabah 22.07.2008

Antalya'nın Kaş ilçesi Patara beldesinde çıkan orman yangını kontrol altına alındı.

Muğla ve ilçelerinde de 18 farklı noktada orman yangını çıktı; 16'sı kontrol altına alındı. İzmir'in Çeşme ilçesi Alaçatı mevkiinde çıkan orman yangını ise kontrol altında.

Kaş:

Gelemiş köyündeki otluk alanda başlayan yangın, kızılçam ve makilik ağaçların bulunduğu Özel Çevre Koruma Bölgesi'ne sıçradı. Yerleşim yerlerini de etkileyen yangında, 3 ev kullanılamaz hale geldi, 1 otel ve bazı evlerin dış cepheleri zarar gördü. Bölgedeki turistik tesisler tahliye edildi. Yangına çok sayıda arazözle karadan müdahale edildi. Antalya Vali Vekili Hasan Özhan, sabah erken saatlerde havadan bir helikopterin de destek verdiği çalışmalar neticesinde, yangının kontrol altına alındığını bildirdi. Özhan, ekiplerin bölgedeki soğutma çalışmalarına başladıklarını, şu ana kadar yaklaşık 100 hektarlık alanın zarar gördüğünü kaydetti.

Muğla:

Muğla Orman Bölge Müdürü İbrahim Aydın, Muğla Merkez, Bodrum, Marmaris, Fethiye, Dalaman, Yatağan ve Köyceğiz'de 18 farklı yerdeki yangınlardan 16'sının ekiplerin havadan ve karadan yaptığı başarılı müdahaleyle tamamen kontrol altına alındığını söyledi.

Aydın, Köyceğiz'in Ekincik Koyu'ndaki yangına müdahale çalışmalarının, bölgedeki vatandaşların da desteğiyle devam ettiğini söyledi. Aydın, yangınlarda ilk tespitlere göre toplam 8 hektar ormanlık alanın zarar gördüğünü bildirdi.

Marmaris:

Muğla'nın Marmaris ilçesi Osmaniye köyünde de orman yangını çıktı. Yangına, Marmaris Orman İşletme Müdürlüğü'ne ait çok sayıda arozöz ve orman işçisi müdahale ediyor.

Çeşme:

İzmir'in Çeşme ilçesi Alaçatı mevkiinde ise, otluk ve makilik alanda çıkan yangın kontrol altına alındı. Bölgede bulunan 5 arozöz soğutma çalışmalarına devam ediyor. Yangında, Ahmet Piriştina Hatıra Ormanı kısmen zarar gördü. Yetkililer, yangında ne kadar alanın zarar gördüğünün henüz belirlenmediğini, incelemelerin sürdüğünü kaydetti. Yangına İzmir Orman Bölge Müdürlüğü'ne bağlı 3

uçak, 2 helikopter, 16 dozerle müdahale edildi.

Ereğli:

Bir yangın haberi de Zonguldak'tan geldi. Ereğli ilçesine bağlı Bölücek köyünde çıkan yangını söndürme çalışmaları sürüyor. Akşam saatlerinde bozuk kestanelik orman alanında anızdan çıktığı tahmin edilen yangında söndürme çalışmaları, rüzgarın etkisi ve bölgenin engebeli olmasından zorlukla yapılabiliyor. Yaklaşık 3 hektarlık alanda devam eden yangına Ereğli Orman İşletme Müdürlüğü ve ilçe belediyesi iftaye ekipleri ile askeri birlikler ve vatandaşlar müdahalede bulunuyor. Söndürme çalışmalarında iş makineleri de kullanılıyor.

MERSİN AKCIĞERLERİNİ KAYBETTİ

Mersin'in Gülnar İlçesinde, Pazartesi Günü Öğle Saatlerinde Başlayan ve Ancak Üçüncü Gün Kontrol Altına Alınan Yangında, Yaklaşık Bin Hektar Kızılçam Ormanı ile 12 Bin 400 Dekar Tarım Alanı Zarar Gördü.

Mersin'in Gülnar ilçesinde, pazartesi günü öğle saatlerinde başlayan ve ancak üçüncü gün kontrol altına alınan yangında, yaklaşık bin hektar kızılçam ormanı ile 12 bin 400 dekar tarım alanı zarar gördü.

Geçen pazartesi günü başlayan ve saatte hızı 70 kilometreye ulaşan rüzgar nedeniyle hızla yayılan orman yangını, Gülnar ilçesinin güneyinde yer alan Delikkaya köyü başta olmak üzere çok sayıda yerleşim birimine sıçradı.

Delikkaya'da 38, Kavakoğlu'nda 9, Tepeköy'de 6, Korucuk'ta 4, Beydili'de 2, Ulupınar ve Emirhacı'da birer ev, yangında zarar görürken, yangının merkez noktası konumundaki Delikkaya'da Hatice Kırlangıç (84) ile torunu Hatice Bulut (16) yanarak hayatını kaybetti. Aynı aileden Fatma Bulut ağır yaralandı.

Bu arada, hastanelere çoğunluğu dumandan zehirlenme olmak üzere 60'a yakın kişi başvurdu. Yangında, 5 büyükbaş, 50 küçükbaş hayvan telef oldu.

Evsiz kalan vatandaşlara kısa sürede çadır, battaniye yardımını yetiştiren kriz merkezi yetkilileri, aynı zamanda Gülnar ilçesindeki spor salonunda gece konaklamalarını sağladı. Kızılay'ın ve diğer yardım örgütleri ile belediyelerin kamyonlar dolusu işe

yardımları da yangında zarar gören vatandaşlara süratle dağıtıldı.

Büyük bölümü 25-30 yaşındaki kızılçam ormanlarıyla kaplı bin hektarlık alanda, bir hektar kızılçamın 15 bin YTL'lik orman ürünü değeri göz önünde tutulduğunda sadece bu açıdan zarar, en az 15 milyon YTL'yi buluyor.

Yanan orman alanında yaşları 40-60 arası olan kızılçamların da yer aldığı, bu yaşlardaki ağaçların ekonomik değerinin en yüksek noktada bulunduğu belirtiliyor.

Bölgede yanan 12 bin 400 dekar tarım alanı içinde ise çok sayıda meyve bahçesi bulunuyor. Yanan alanların yeniden orman sahasına ve bahçeliklere dönüştürülmesi ise milyon YTL'lerle ifade ediliyor.

Yangına, müdahale sırasında kullanılan her bir helikopterin saati 6 bin 400 dolara mal olurken, uçağın ise saatlik maliyetinin 10 bin dolar civarında olduğu belirtiliyor. Bu arada, yangın alanında ateşlerin arasında kalan 3 iş makinesi ve bir hizmet aracının hasar gördüğü bildirildi.

Yetkililer, hasar tespit çalışmalarının yangının tamamen söndürülmesinin ardından başlayacağını belirtirken, uzmanlar, bir kıvılcımla yüzlerce hektarı kül olan kızılçam ormanlarının fonksiyonel değerinin parasal değerinin 20 bin katı olduğunu kaydettiler.

ORMAN YANGINLARIYLA MÜCADELEDE HAZIRLIK ÇALIŞMALARI

TESADÜF... 25 yıllık orman yangınları bilançosuna bakınca şu sonuca ulaşılar:
Yangınların % 79'u 0-400 METRE ARASI SAHİL ŞERİDİNDE ÇIKTI.

TESADÜF... 25 yıllık orman yangınları bilançosuna bakınca şu sonuca ulaşılar: Yangınların % 79'u 0-400 METRE ARASI SAHİL ŞERİDİNDE ÇIKTI.

ORMAN YANGININDA ÜRKÜTEN BİLANÇO: 25 YILDA 47 BİN ORMAN YANGINI ÇIKTI.

Son 10 yıllık bilanço ise, orman yangınlarının yüzde 93'ünün ihmâl, dikkatsizlik ve kaza sonucu, yüzde 7'sinin yıldırım nedeniyle çıktığını ortaya koydu. Orman yangınlarının yüzde 79'unun, 0-400 metre rakımdaki sahil kesiminde çıktığına da dikkat çekildi .

Kitapçıkta yer alan bilgilere göre, Türkiye 'nin, özellikle Hatay 'dan başlayıp Akdeniz ve Ege sahil bölgelerinden İstanbul 'a kadar uzanan kıyı bandı, yangınlar açısından en riskli bölgeyi oluşturuyor. Ormanların yüzde 60'ına denk gelen 12 milyon hektarlık kısmı, "yangına çok hassas bölgelerde" yer alıyor. Bu ormanların, 7 milyon 182 bin 51

hektarı, "yangına birinci derecede hassas", 5 milyon 91 bin 788 hektarı ise, "ikinci derecede hassas" bölgelerde bulunuyor.

Yangınlarla hızlı ve etkin mücadele için ormanların içerisine son 5 yılda 350 havuz ve gölet yapıldı. Bu yıl programında yer alan 300 havuz, gölet ve su toplama çukuru yapımı ise devam ediyor. Yine orman yangınlarının çıkmasını önlemek amacıyla, sonbahar ve kış aylarında yağmurdan sonraki günlerde yangına hassas bölgelerde kara yolunun her iki tarafında yanıcı maddenin azaltılmasına



YANGIN GÜNLÜKLERİ

2008 Temmuz -Ağustos Yangın Günlükleri İzleyebildiğimiz, duyabildiğimiz oluşumlar 12.08.2008/Yayın Kurulu	
G Ü N	Y E R
24.06.2008	Alanya/Demirtaş/Kocaoğlan köyü
03.07.2008	Balıkesir/Değirmenboğazy
03.07.2008	Adana/Yınamoğlu
07-11.07.2008	Mersin/Gülnar (3 gün)
10.07.2008	Aydın/Selçuk -Şirince
12.07.2008	Yzmir/Çeşme -Alaçatı
12.07.2008	Antalya/Kaş -Patara
12.07.2008	Muğla/Köyceğiz
12.07.2008	Muğla/Fethiye
12.07.2008	Muğla/Bodrum
12.07.2008	Muğla/Marmaris
14.07.2008	Mersin/Aydıncık
15.07.2008	Muğla/Marmaris-Aksaz
16.07.2008	Manisa-Soma
17.07.2008	Muğla/Bodrum - Akyaka
20.07.2008	Yzmir/Gümüldür
22.07.2008	Adapazarı/Pamukova
30.07.2008	Çanakkale/Çınarlı
31.07.2008	Adana/Yınamoğlu
01-05.08.2008	Antalya/Manavgat, Serik, Taştaşı (5 gün)
02.08.2008	Antalya/Kemer -Olimpos

Öğle saatlerinde başlayan yangına müdahale eden yüzlerce asker de orman işçileriyle birlikte yaklaşık 7 saattir alevlerle mücadele ediyor
ASKERLERİN ÇABASI DA MARMARİSTEKİ YANGINI KONTROL ALTINA ALMAYA YETMEDİ
Yayın Tarihi :15/07/2008 17:56

Donanma'nın çok yakınında... **MARMARİSTEKİ YANGIN KONTROL ALTINA ALINAMIYOR**
Marmaris'te bulunan Aksaz Deniz Üs Komutanlığı sorumluluk sahasında bulunan bölgede çıkan yangın kontrol altına alınamıyor.
Yayın Tarihi :15/07/2008 12:42

BU YANGININ SUÇLUSU KIRIK ŞİŞELER ÇIKABİLİR... Mersin'in soğuması 10 gün sürecek Gülnar'da üç gün süren orman yangını kontrol altına alındı, soğutma çalışmaları sürüyor. Hala dumanların yükseldiği bölgede yangının şişe kırıklarından...
Yayın Tarihi :11/07/2008 05:33

Mersin'deki orman yangını sadece ormanı değil **EVLERİ DE kül etti...** Evleri yananlar için 1 MİLYON YTL'LİK **KAYNAK** ayrıldı
Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, Mersin'in Gülnar ilçesinde çıkan orman yangınında evleri zarar gören ailelere dağıtılmak üzere Başbakanlık Acil Yardım Fonu'ndan...
Yayın Tarihi :09/07/2008 10:01

Mersin'in güzelim ormanı kül olurken bazı vatandaşlar **KAYITSIZ** kaldı... O vatandaşlara polis böyle seslendi: Chat yapmayın memleket yanıyor
Mersin'in Gülnar İlçesi'nde çıkan yangında 1000 dönüm orman küle dönerken, polis duyarsız vatandaşlara anons yaparak böyle seslendi
Yayın Tarihi :09/07/2008 02:18

Mersin'de güzelim orman yandı... Peki ne büyüklükte bir orman bu? Bir kenarı 1 kilometre, diğer kenarı 10 km'lik bir alan...
Çevre Bakanı bilgi verdi **YANGIN BİN HEKTAR ALANDA ETKİLİ OLDU**
Yayın Tarihi :08/07/2008 17:06

TÜRKİYE YANIYOR

M. Hadi İLBAŞ
Köy-Koop Merkez Birliği - Eski Genel Başkanı

19. yüzyıl sonlarında Anadolu'yu ziyaret eden yabancıların anlattıkları "yeşil Anadolu", son yüzyıl içinde gittikçe yoğunlaşan orman tahribatı nedeniyle çölleşmeye doğru hızla yol alıyor. Son 20 yıla gelinceye kadar ormanların celledi olarak balta ve kıl keçisi gösterilirdi. Gerçekten de köylüler yakacak ve ev yapımı gereksinimlerini büyük çapta ormandan karşılarlardı. Betonun, tuğlanın henüz bilinmediği o dönemlerde binalar ağaç direklere dayandırılır, tavanlar ağaçlarla kapatılırdı. 1940'larda o zamanki iktidar ormanları bu tür tahribattan korumak için çok ağır hükümler içeren bir yasa çıkardı. Bu yasaya dayanarak ormanda ağaç keserken ya da kestiği ağaçları taşırken yakalanan köylülerin kağıdı ve arabalarıyla öküzlerine, atlarına el konuyor, bunlar kesin olarak geri verilmiyor, kaçak ağaç kesen ya da taşıyan köylü de cezaevini boyluyordu. Bu çok sıkı yasal önlemler 1950 Demokrat Parti iktidarı dönemine kadar sürdürüldü. Demokrat Parti oy kaygısıyla bu yasayı yürürlükten kaldırdı; üstelik kaçak ağaç kesmelere göz yumdu.

ANIZ YAKMA

Bugünkü orman yangınlarının başlıca tetikçilerinden birisi, ülkemizde 'anız yakma'nın bir marifetmiş gibi halka sunulmasıdır. 1950'li yıllarda o zamanki Ziraat Vekaleti köylere saldırdı elemanları aracılığıyla hasattan sonra anız yakılması gerektiğini köylülere anlatmaya başladı. Bu bilgiç bakanlığa göre, anızlar yakıldığında toprakta bulunan zararlıların yumurtaları, larvaları, kendileri yanarlar. Böylece, ilkbahara tarlalar her türlü zararlıdan arınmış olarak girer. Bir yangın seferberliği başladı. Hasat sonu tüm Türkiye'de tarlalar ateşe verildi. Günlerce, haftalarca simsiyah bir duman Türkiye'yi kapladı. Çok olağandır ki, yangın başladıktan sonra onu kontrol edebilmek oldukça zordur. Rüzgarlı günlerde bu başıboş yangınlar evleri, köyleri yaktı. Ormanlara sıçradı, ormanları yaktı.

Sonradan, anız yakmanın Ziraat Vekaleti'nin sunduğu gibi, zararlıdan kurtuluş yolu olmadığı, ama toprağın yapısını bozduğu anlaşıldı. Ne var ki, Vekalet bir türlü hatasını düzeltmeye yanaşmadı, bilimsel açıklamalara, kontrolsüz yangınlara karşı suskunluğunu korudu. Yıllar sonra çok zayıf bir sesle anız yakmayı yasakladı. Ne var ki, üstünde önemle durmadığı için anız yakmalar bugün de sürüp gitmekte, orman yangınlarındaki payı azalmamaktadır.



ORMANLAR TÜRKİYE'NİN CAN DAMARIDIR

Bir ülke düşünün ki, ormanları yok olmuş, ağaç denen nesneye veda etmiş. Bu ülkenin ulaşacağı nokta çölleşmedir. Bir ülke çölleştiği zaman, orada su yoktur. Suyun bulunmadığı yerde yaşam da yoktur. "El mai külli şeyin hay" Arapça bu deyim "Su, tüm canlı varlıkların hayatıdır" diyor. Suyun bulunmadığı yerde canlı da yoktur.

Her yıl gittikçe yoğunlaşan orman yangınları gerekli önlemler alınmazsa, bu gidişle bir süre sonra ülkemizi çölleştirecektir. Bu felakete gidişi önleyecek önlemleri almak devlete düşüyor. Yangınların gittikçe yoğunlaşması karşısında devletin ormanları korumakla yükümlü bakanlığı, suçlu arıyor. Onun için elektrik telleri en büyük canidir. Elektrik İdaresi aleyhine açtığı davalarla övünüyor. Gerçekte yangınların nedeninin %90'ı ihmal (anız yakma, sigara izmariti), ve kasıt (orman arazisinin turizme açılması. 2B projesi, sabotaj) dır. Bu gerçek kabul edilmedikçe, önlem almak zorlaşır. Ayrıca, her yıl daha da yoğunlaşarak yaygınlaşan yangınları bugünkü yetersiz yangın söndürme sistemiyle önlemek mümkün değildir. Çok zayıf bir yangın söndürme filosuyla yangınları söndürmenin, yayılmasını önlemenin mümkün olmadığı ortadadır. Zamanında Deniz Kuvvetlerinin elinde bulunan güçlü filonun yangın söndürme için hazırlanmaması ve bunların hurda olarak satılmasına göz yumulması, yapılabilecek hataların en büyüğüdür. Savunma Sanayi, TAİ tesislerinde bu uçaklardan birini örnek olarak yangın söndürme uçağına dönüştürdüğü ve diğerlerini de aynı biçimde dönüştürmeye hazır olduğu halde, ne hikmetse, bu öneri dikkate alınmamış, dışarıdan mevsimlik uçak kiralama yolu tercih edilmiştir. Şimdi yetersiz bir uçak filosuyla "dostlar alışverişte görsün" cinsinden yangınları söndürmeye çalışıyoruz



Ormanların azalması bir başka felakete de yol açmaktadır. Her yıl Kıbrıs büyüklüğünde verimli topraklar erozyon nedeniyle denizlere akıp gitmektedir. Ormansız ve verimli toprakları bitmiş bir ülke, bir gün gelecek üstündeki insanlara "beni terkedin, ben artık susuz, topraksız kimseye analık yapamam" diyecektir.

GERÇEKÇİ OLALIM

Bu yıl peş peşe gelen yangınlarda on bin hektardan fazla orman yandı. Daha ne kadar yanacağı belli değil.

Sayın Orman Genel Müdürü, bir toplantıda ormanların eskiden daha çok yandığını, son yıllarda bunun azaldığını söylemek gibi bir garabete düştü. Sanki insanlar kör ve sağır: yukarıda üç beş kişi olayları daha iyi görüyor. Hayır! Sayın Genel Müdür, önceleri

tek tük çıkan ama baltanın egemen olduğu orman tahribatı son yirmi yılda amansız bir yangına dönüşmüş ve bu yangınlar her yıl biraz daha yoğunlaşmış ve yayılmıştır. Bu gerçeği görmezden gelerek, yadsıyarak orman yangınları önlenemez, çözüm üretilemez. Günlerce süren son Antalya yangınları 50 yılda telafi edilemeyecek bir yangın felaketidir. Yangında evi, bahçesi yanan yaşlı bir kadının feryadını dinlediniz mi? Antalyalılar bunu "Antalya tarihinde görülmemiş bir felaket" diye adlandırırken, Sayın Orman Genel Müdür Yardımcısı, sanki bu felakete alay edercesine, yangınlarda kenelerin de yandığını söylüyor. Yanan sadece keneler mi? Diğer böcekler, kuşlar, hayvanlar, evler, köyleri, umutları yananlar o denli önemli değil mi?

Sayın yetkililer! Türkiye yanıyor. Etkili önlemler alınmazsa, bu ülke çölleşmeye doğru hızla yol alır ve siz tarihe bu ağır günahla geçersiniz.

BÜYÜK YANGIN!...

Yangın Kurulu; 31.07.2008 günü saat 12.30 Antalya Manavgat ilçesi, Taşağıl Beldesi, Karabük Köyü yakınında enerji nakil hattı kıvılcımından başlayan yangın güçlü poyraz etkisi ile hızlı biçimde yayıldı.

Karabük'ten, Serik-Aktaş Köyü-Saraycık Mahallesi'ne oradan Karataş Köyü Macarlar Mahallesi'ne Bucak Köyüne sonra sırayla Sarıbalı, Deniztepesi ve Akbaş Köylerine atlayarak, zıplayarak yayıldı.

75 km/saat hızlı poyrazın süren etkisi ile Köprüçay'ı üç yerden atlayıp Taşağıl'ın Çakış ve Sağırın Köylerini tekrar yokladı.

Yangın gezindiği yerlerde 2 yurttaşın ölümüne, 60 evin tamamen yanmasına, bir kısım hayvan ahır ve barınağının yanmasına neden oldu.

Yangının ilk haberi ile yöreye ulaşan ekipler ve

araçlar rüzgar hızı nedeniyle yeterli etkinliği oluşturamamışlar.

Orman bölge müdürlüğü, il, ilçe yönetimleri düzleminde devinime sokulan araç, gereç, yükümlü ve görevlilerin çabaları yönetim kargaşası nedeniyle verimli ve etkili olamamıştır.

Ve ne yazık ki orman yangını doğa koşullarının etkisinin azalması ile 5'nci gün sonlarında kendiliğinden sonlanmış.

Yangın geniş alanda (yaklaşık 25 bin ha-bazı kaynaklara göre 80-85 bin ha) etkili olmuştur. Yanan alanın yaklaşık yarısı daha önceleri yandığı için yeniden ormanlaştırılan 5-15 yaşlı kızılçam ormanları vardır.

Üzücü olayın uzun yıllar tartışılacağı kuşkusuz.

Umalım, dileyelim yeni oluşumlarda kayıp ve acılar bu kadar yıkıcı ve acı olmasın.

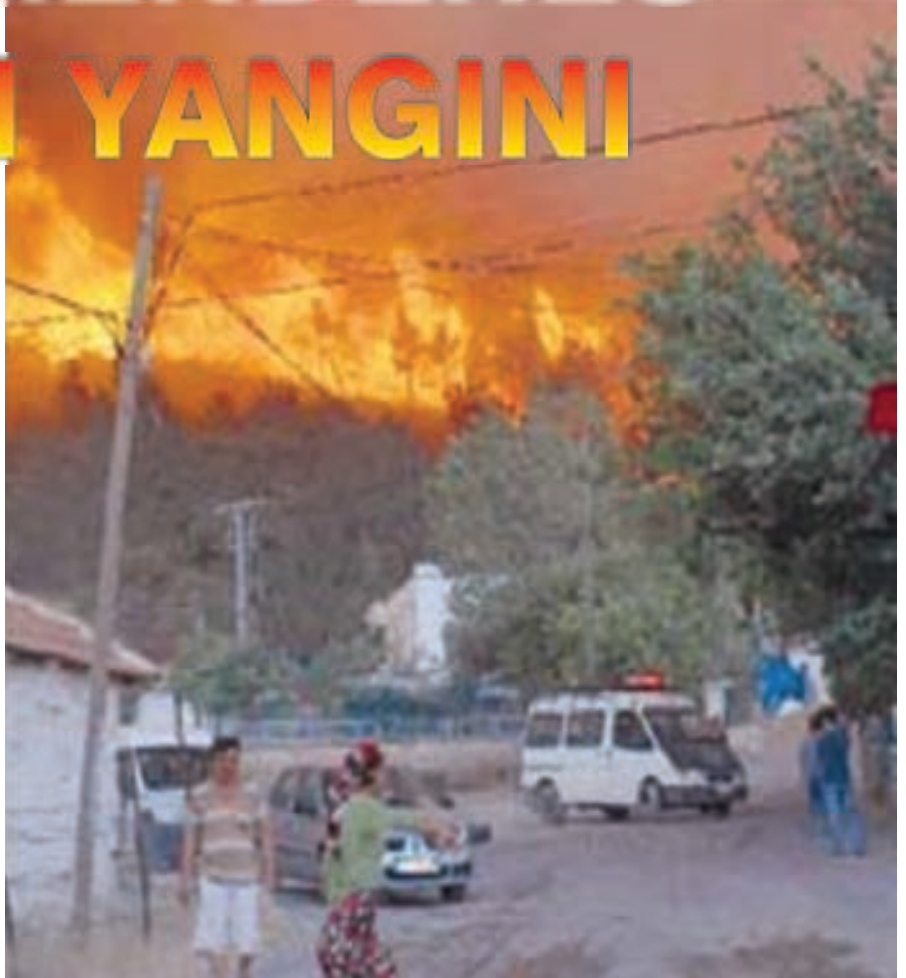
İzmir'in Menderes İlçesi yakınlarındaki ağaçlandırma sahasında çıkan yangın rüzgarla büyüdü. Şaşal Köyü ile 2 mahalle boşaltıldı



İZMİR MENDERES ORMAN YANGINI

21 Temmuz 2008 saat 17.30 İzmir-Menderes ilçesi Dereköy'ü yakınında yüksek gerilim hattı kıvılcımından çıkan orman yangını Şaşal köyünü de etkiledi. "Şaşal Su" nun şişelendiği fabrika yakınındaki LPG tankına alev sıçramaması için yoğun çaba harcandı.

Yangının Gümüldür ve Özdere beldelerine ulaşması güçlüklerle durduruldu.





GÜLNAR YANGINI

Son yılların en büyük orman yangını 07.07.2008 Pazartesi günü öğle vakti Gülnar-Kavakoluğu köyünde anız yakma nedeniyle başladı.

Yerleşim ve tarım yerlerini, geniş ormanlık ortamı içeren yaklaşık 17.000 ha.lık alanda etkili oldu.

Kavakoluğu, Korucuk, Delikkaya, Beydil, Çavuşlar köyleri ile Tepeköy'ün bir mahallesini etkiledi.

İki yurttaşın yangından can verdiği olayda 3 arazöz, 1 pikapla yerleşim yerlerinin, tarımsal çevrenin tüm bahçeleri, meyvelik-zeytinlikleri ve köylülerin evcil hayvanları yandı, zarar gördü.

Geniş ağaçlandırma alanında genç kızılçam ormanı yandı. Ağaçlandırma ortamındaki yangın emniyet şartlarının yangının yayılmasını önleyici etkisi yeterli olmadı.

Ormandaki yangına müdahale Kavakoluğu köyü evlerini söndürme çalışmaları nedeniyle gecikti. Gecikme orman yangınının yayılmasına neden oldu.

Ormanlık alanın yaklaşık 8.000 ha. kısmı yangın zararı gördü. Fizyolojik, biyolojik, ekonomik, kültürel onarımı çok uzun sürecek zararın hesabı oldukça zor. Asıl olanı da ateş düştüğü yeri yakıyor.

Gülnar yangını; genişliği ve süresi bakımından kamuoyunda geniş yankı buldu.

Yangın organları verilerine göre;

Orman yangınlarında ihmalin etkisine dikkat

çeken Çevre-Orman Bakanı, Gülnar yangınının olabilecek en kısa sürede denetime alındığını, doğan zararlar için gerekli önlemlerin alınacağını belirtti.

Konu, 10 Temmuz 2008 Perşembe günü saat 13.03'de Güldal MUMCU başkanlığında başlayan TBMM'nin 129. oturumunda gündem dışı görüşüldü.

Söz verilen CHP Mersin Milletvekili İsa GÖK; Türkiye sıcak günler yaşıyor. Dün konsolosluk saldırısı oldu. Pazartesi Salı günlerinde Gülnar ormanları yanıyor. Yangın pazartesi öğleyin benim köyüm Kavakoluğu'nda başladı. Uçakmış, arazözmüş, helikoptermiş neredeymiş. Kim varmış. Her şeyi yaptık diyorlar. Sağolsun sayın bakan cenazeye geldi.

Arkadaşlar, Salı günü akşama kadar hiçbir Allahın kuluna yiyecek verilmedi. İlk yardım Akdeniz ve Mersin Büyükşehir Belediyesinden geldi.

Pazartesi öğle sonrasında çarşambaya kadar oradaydım.

Azı Tepesi yanıyor, Yağdöken'e çıkacak, Lapa'ya sığıyor dedik geleni görmedik. Delikkaya'nın bütün köy evleri gitti, göçtü. Tam bir keşmekeş. Görevliler diyorlar ki; "Allahtan geldi poyraz biterse yangın biter. Orman biterse, ağaç biterse yangın biter"miş

Bu nasıl teknik, bu nasıl yangın söndürme ideolojisi. "Allahtan geldi. Rüzgar biterse, ağaç biterse" teşkilat ne hale gelmiş. Böyle bir mantık olabilir mi? Tüm Türkiye'yi kaderciliğe bıraktınız. Herkes

kaderci ama herkes.

Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu (Afyon); Ben durumu müsaadenizle şöyle bir değerlendireyim. İlk ihbar üzerine bütün birimler harekete geçti. Mersin, Adana, Antalya, Fethiye, K.Maraş. Ben yangını duyar duymaz genel müdür ve ilgilileri göreve gönderdim. Bunlar yüzlerce yangına girmiş, çıkmış arkadaşlar. Akşamüzeri sayın başbakana bilgi verdim. Ertesi sabah oraya hareket ettik, bizzat gözledik.

Şunu açıklıkla belirteyim. Her şey layıkıyla yapıldı. Hatta bir kısım görevli yangın alanı içinde kaldı. Zor kurtuldu.

Bu bölgede en başarılı kurum Orman Genel Müdürlüğü. Yangın kendiliğinden sönmeyi. Şimdi yaraların sarılmasına çalışıyoruz. Arada öz alan MHP Mersin milletvekili Mehmet ŞANDIR: Değerli milletvekilleri, yangın felaketti. Hele poyraz önünü kesemeyeceğiniz kadar hızlı yakar gider. Acı yaşanmıştır. Ormancı seyirci olmaz. Ormancı-orman köylüsü iç içe yaşıyor. Aralarını açmayalım. Burada birbirimizi de kırmayalım.

Hükümet bu işin sorumlusu. Eksiği gidersin, yaraların sarılması için herkes elinden geleni yapsın.

Kürşat ATILGAN (Adana); Havadan müdahaleye önem verilsin. İmkan ve kabiliyet arttırılsın. Uçak temini yönünde bakanlık bir an önce faaliyete geçsin.

Nuri USLU (AKP-Uşak); Değerli arkadaşlar bu bir acıdır. Bugün yaşamıyoruz. Hep oldu, olacak. Akdeniz çanağındayız, orman yangınlarıyla iç içe yaşamak mecburiyetindeyiz. Orman teşkilatını bu konuda ihmalkle suçlamayın. Orman teşkilatı yeterli teçhizata sahiptir. Geçmişte bunlar da yoktu.

Halkımıza insanlarımızı şunu söyleyelim. Lütfen yaktığımız ateşleri söndürelim, anız yakmayalım. Dedi. Görüşmeler sonlandı.

Öte yandan, yangın söndürme çalışmalarına katılmak üzere kahvelerden yurttaşların çağrılmasında bir kısım yurttaşın duyarlık göstermeyişi görevlilerce üzüntüyle karşılandığı duyumları, yangın organlarınca iletildi.



ORMANLARIMIZ “DÜN” YANDI, “BUGÜN” DE YANIYOR ve “YARIN” DA YANACAK! (2)

Yücel ÇAĞLAR*

Kırsal Çevre ve Ormanlık Sorunları Araştırma Derneği Üyesi. İletişim: oduncugil@yahoo.com

Anımsanacağı gibi, 2006 yılında da çok sayıda orman yangını çıkmış ben de “yangın mevsimi” kapandıktan sonra <<Ormanlarımız “Dün” Yandı, “Bugün” de Yanıyor, “Yarın” da Yanacak !>> başlıklı bir inceleme hazırlayarak olanaklarımın elverdiğince yaymaya çalışmışım. “Yangın mevsimi kapandıktan sonra”, çünkü, yangınlar sürerken yapılan son derece yüzeysel ve bir o denli de yanıltıcı açıklamalar ve tartışmalar bitsin, sorun olabildiğince serin kanlı biçimde tartışılmasını istemişti. Söylemeye çalıştıklarım ve yazdıklarım hiçbir işe yaramadı; orman yangınlarının temel nedenleri ve söndürme çalışmalarının etkenlik düzeyleri hemen hemen hiç sorgulanmadı ve tartışılmadı. Ormanlarımız 2007 yılında da yandı. Üstelik, 2007 yılında önceki yıla göre hem daha fazla yangın çıktı hem de daha fazla ormanımız yandı. Bu yıl ise, bu kez 2007 yılına göre şimdiden daha fazla sayıda yangın çıktı ve daha geniş ormanlar yandı. Ancak, ne yetkililerin açıklamaları ne sorunun kamuoyunda ele alınış biçimi ve ne de getirilen çözüm önerileri değişti: Orman Genel Müdürü yangınları söndürme çalışmalarında “destan yazdıklarını” öne sürdü. Yangınların kısa sürede söndürülmemesi hava ve arazi koşullarının olumsuz olmasıyla açıklandı. Yine yanan ormanlar için ağıtlar yakıldı; “ciğerlerimizin yandığı” söylendi, yanan kaplumbağaların resimleri yayımlandı; yanan ormanların ekonomik değeri açıklandı. Çözüm olarak da yine her zaman olduğu gibi uçak ve helikopter yoksunluklarının giderileceği, yanan orman alanlarından bir karışının bile kimseye verilmeyeceği ve buraların derhal “derhal ağaçlandırılacağı” açıklandı, çeşitli kampanyalar düzenlendi. Çok yazık!

Öyle anlaşılıyor ki, ormanlarımız “yarın” da yanacak !. Çünkü, Çevre ve Orman Bakanı Veysel EROĞLU'nun, Orman Genel Müdürü Osman KAHVECI'nin ve yardımcısının Manavgat'taki son büyük orman yangını sürerken ve “kontrol altına alınmasından” sonra yaptıkları açıklamalar çıkan yangınlardan, yanan ormanlardan ve yapılan yangın söndürme çalışmalarından hiçbir ders çıkarılmadığını açıklıkla ortaya koyuyor. Böyle iken, ülkemizde orman yangınlarının neden çıktığı, neden hızla yayılıp çok geniş ormanları yaktığı; söndürme çalışmalarının ne denli etkili olabildiği yine hiçbir düzlemde gerektiğince sorgulanmadı. Bu nedenlerle ki, bu yıl da <<Ormanlarımız “Dün” Yandı, “Bugün” de Yanıyor ve “Yarın” da Yanacak !>> savını yineliyorum: Evet; <<- Ormanlarımız “yarın” da yanacak !>> Bu nedenle, ben 2009 yılında da “<<Ormanlarımız “Dün” Yandı, “Bugün” de Yanıyor, “Yarın” da Yanacak ! (3)>>’ü yazmak zorunda kalacağım.

Yazmak istemiyorum.

<<Ormanlarımız “Dün” Yandı, “Bugün” de Yanıyor, “Yarın” da Yanacak ! (2)>> ,

2006 yılı sonunda hazırlayıp yaymaya çalıştığım incelemede, <<Ormanlarımız “Dün” Yandı, “Bugün” de Yanıyor, “Yarın” da Yanacak !,“ savını öne sürmüş ve bu savın dayanaklarını da aklımın yetebildince şöyle açıklamıştım:

Türkiye’de;

Ormanların % 58’ini oluşturan 120 milyon dönüm, orman yangını çıkma olasılığının en yüksek olduğu Ege ve Akdeniz Bölgelerinde bulunmaktadır.

Ormanların % 45,4’ünü oluşturan toplam 96 milyon dönüm, en kolay yanabilen kızılçam ve karaçam ormanlarıdır.

Ormanların yaklaşık 45 milyon dönümünü, yanıcı madde birikiminin, dolayısıyla yangın çıkma olasılığının en yüksek düzeyde olduğu 30-40 yaşlarına ulaşmış, yeni yetiştirilmiş ormanlar oluşturmaktadır.

Ormanların içinde ve bitişiğinde yerleşik 16 bin dolayındaki köyde yaşayan 7-8 milyon köylü yurttaşımız tarım ve hayvancılık etkinliklerini çevrelerindeki ormanlarda ya da yakınında gerçekleştirilmektedir.

Ormanların içinde ve bitişiğinde yaşayan yurttaşlarımız çevrelerindeki ormanlara ve ormanlık uygulamalarına yabancılaştırılmıştır ve bu doğrultudaki ormanlık politikalarının ve uygulamaların kapsamı giderek genişletilmektedir.

“Orman muhafaza memurluğu” düzeni giderek tasfiye edilmekte ve “orman koruma” çalışmaları, belirli bir ücret karşılığında köy tüzel kişiliklerine devredilmektedir.

Yeni ormanların yetiştirilmesi sırasında yangınlara karşı dirençli orman yapıları oluşturma ve ormanlardaki yanıcı madde birikimini azaltma tekniklerinden gerektiğince yararlanılmamaktadır.

Başta yangın önleme ve söndürme çalışmalarını yürüten orman işletme şeflikleri ve orman işletme müdürlükleri olmak üzere ormanlık birimlerinde yeterli sayıda ve nitelikte teknik personel ve uzman yangın söndürme işçileri işlendirilmemekte, keyfi ve partizanca uygulamalar sürdürülmektedir.

Orman yangınlarını söndürme çalışmalarının yönetiminde “çok başlılık”, eşgüdüm sorunları çözümlenememiştir.

Orman yangınları ile ilgili veritabanı ve araştırmalar yetersizdir; olanlarının gerektiğince dikkate alınmasını, yangınların dersler çıkarılabilecek deneyimler olarak değerlendirilmesini sağlayabilecek mekanizmalar işletilmemektedir.

Orman yangınlarının çıkma nedenlerinin hem tarihsel hem de yersel olarak büyük ölçüde değişmesine karşın, yangın önleme ve söndürme çalışmalarında geleneksel yaklaşımlar sürdürülmekte, gelişkin teknoloji ve tekniklerden yeterince yararlanılmamaktadır.

Kitle iletişim araçlarının orman yangınlarıyla ilgili bilgilendirmeleri çoğunlukla son derece yüzeysel ve ilgilenme biçimleri de yurttaşlarımızı bilinçlendirici doğrultuda değildir; Bakan, vali vb konumdaki yöneticilerin açıklamaları ise çoğunlukla yanıltıcıdır.

Bu saptamalarla yetinmemiş, aynı belgede;

Daha anlamlı, ayrıntılı ve sürekli veritabanı oluşturulmalı, araştırmalar yapılmalıdır!

Yönetel yapı yenilenmeli; personel ve araç-gereç donanımı iyileştirilmelidir!

Orman yangını çıkma olasılığını azaltabilecek ormancılık uygulamalarına ağırlık verilmelidir!

Yurttaşlarımız, ormancılığımızla barıştırılmalıdır!

başlıkları altında otuzu aşkın önlem önerisine yer vermiştim Kolaylıkla kestirilebileceği gibi, bu saptamalar ve önerilerin hiçbirisi, hiçbir düzlemde dikkate alınmamıştır. Ne var ki bu saptamaların ve önerilerin çoğuna tümü de AKP döneminde çok sayıda ilgili uzmanın katılım ve katkılarıyla hazırlanan çok sayıda plan, program, inceleme ve araştırmada da açıklıkla yer verilmiştir. Doğrudan orman yangınlarıyla ilgili bu belgeler ile bu belgelerde yer verilen saptamalar ile öne sürülen önerilerin kimileri aşağıda örneklenmiştir:

Türkiye Ulusal Ormancılık Programı 2004-2023

T.C. Çevre ve Orman Bakanlığı, Ankara, Ekim 2004, Ankara

2004-2023 döneminde, Orman Genel Müdürlüğü Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü, orman fakülteleri ve ilgili kurum ve kuruluşların işbirliği yaparak yaşama geçirilmesi gerekli görülen eylemler şunlardır:

Orman yangınlarının önlenmesine yönelik ulusal orman yangın planlaması ile kurumsal ve teknik altyapının oluşturulabilmesi için; meteoroloji istasyon ağının yangına hassas alanları temsil edecek şekilde tamamlanması, yangın karar-destek sistemlerinin kurulması, yangın bilgi sisteminin geliştirilmesi.

Orman yangınları ve diğer biyotik ve abiyotik zararların (hava kirliliğinin ormanlar üzerine etkileri de dahil olmak üzere) nedenleri, sonuçları ve önlenmesi için gerekli tedbirlere ilişkin araştırma çalışmalarının gerçekleştirilmesi ve bu konularda orman köylüleri ve diğer toplum kesimleri için bilinçlendirme ve eğitim çalışmalarının güçlendirilmesi ve uygulanması.

Dokuzuncu Kalkınma Planı Ormanların Korunması Geliştirilmesi ve Yararlanma Özel İhtisas Alt Komisyon Raporu

TC Devlet Planlama Teşkilatı, Ankara, 2006.

Ormanlarımızın % 58'si yangına birinci ve ikinci derece hassas alanlardır.

Orman yangınları ile mücadele organizasyonumuz yangınların söndürülmesine yönelik çalışmaları kapsamaktadır. Bunun için yeterli bilgi birikimi, deneyim ve eğitilmiş insan gücü mevcuttur. Ancak yangını önlemeye yönelik çalışmalar yeterli değildir.

Orman yangınları ile mücadelede kullanılan yangın işçilerinin yaşları 40-50 arasındadır. İşçiler yaşlıdır söndürme çalışmalarında performans düşüktür. Bu işçilerden emekli olanların yerine yenileri istihdam edilememektedir.

Ormanların korunmasıyla ilgili mevcut personel sayısı 5700 iken olması gereken orman muhafaza memuru sayısı 9300 dür dolayısıyla nitelikli personel ihtiyacı bulunmaktadır.

Ormanların daha iyi korunması ve yangınlarla mücadele için mevcut mevzuatlar gözden geçirilecek özellikle korumanın tabana yayılması için ormanların korunmasında köy tüzel kişilikleriyle yapılacak işbirliği hakkında yönetmelik çıkarılacaktır.

Ormanların korunması ve yangınların çıkmasının önlenmesi köy tüzel kişilikleri eliyle yaptırılması uygulamaları yaygınlaştırılacak, bu amaçla mevzuat düzenlemeleri ile köylülerin eğitimi orman teşkilatının denetim kapasitesinin güçlendirilmesi için çalışmalar yapılacaktır.

Yangın söndürme çalışmalarında kullanılan yangın işçilerininin 30 yaşından küçük eğitimli olmalarının temin edilmelidir.

Kırsal alanlarda çıkan yangınlara müdahale konusunda bir boşluk bulunmakta olup, bu konuda sorumlu yerel kurum ve kuruluşlar (Valilikler, İl Özel İdareleri, Belediyeler, köy tüzel kişilikleri) önleyici tedbirler almaları için girişimlerde bulunacaktır. Yerel orman teşkilatı bunlara lojistik destek vermesi sağlanacaktır.

Orman yangınları ile mücadele ulusal bir görev olup yangın organizasyonu Başbakanlığa bağlı Acil Afet Yönetim Genel Müdürlüğü bünyesinde yer almalıdır.

Türkiye Kamu Çevre ve Ormancılık Araştırma Programı

T.C. Çevre ve Orman Bakanlığı, Ankara, 2006
Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu'nun kararları doğrultusunda, TÜBİTAK'ın da desteğiyle çok sayıda uzmanın katılımıyla hazırlanan Programda aşağıdaki projelere de yer verilmiştir:

Proje Konusu 4 : Ulusal Yangın Tehlike Oranları Sistemi

(Orman yangınları ile ilgili yangın öncesi, yangınla mücadele ve yangın sonrası planlamalarla ilgili yeterli bir sistem mevcut olmadığından, bu verileri bir sistem dâhilinde elde ederek, karar vericilere ulaştırılması gerekmektedir)

Proje Konusu 8: Orman Yangın Emniyet Yol ve Şeritlerinden Yararlanma Olanaklarının Araştırılması

(Yangın emniyet yol ve şeritleri mevcut haliyle erozyona açık tesisler olup, bakım maliyetlerini artırmakta ve verimli orman alanlarının bir kısmının atıl kalmasına neden olmaktadır. Orman içi köylülerinin ekonomik durumları dikkate alındığında, alternatif olarak yangın emniyet yol ve şeritlerinin ekonomik değeri olan bitkilerle desteklenmesi ve köylülerin bu alanlardan yararlanmalarının sağlanması...)

Antalya Orman Bölge Müdürlüğü 2007 Faaliyet Raporu

T.C. Çevre ve Orman Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğü Antalya Orman Bölge Müdürlüğü Planlama ve Proje Şube Müdürlüğü, Antalya, 2007:

Antalya; Merkez ve 14 İlçesinin kendi nüfusu yanında yazın turizmin getirdiği yoğun nüfusuyla ormanlarla iç içe olduğundan, doğrudan orman ve kırsal alan yangınlarıyla karşı karşıya kalmaktadır.

Bölge Müdürlüğümüz dahilinde 2007 yılında 31.12.2007 tarihi itibarıyla 265 adet yangın çıkmış 2093,19 hektar orman alanı yanmıştır. Bölge Müdürlüğümüzde Mayıs-Haziran-Temmuz-Ağustos-Eylül aylarında orman yangınlarında artış görülmektedir.

Ormanların korunması yangınla mücadele ve üretim ağaçlandırma ve orman bakımı işlerinde istihdam edilen Orman Muhafaza Memuru kadromuz çok yetersiz hale gelmiştir. Bölge Müdürlüğümüzde olması gereken Orman Muhafaza Memuru sayısı 350 dir. Buna karşılık 177 memurla bu hizmet görülmeye çalışılmaktadır. Şu anda orman muhafaza memuruna acil ihtiyaç vardır.

Bazı işletme müdürlüklerimizdeki yetişmiş ve kalifiye personel sayısı tayin ve emeklilik işlemleri sonucu yeni memur alınmadığından çok azalmıştır. İhtiyaçların giderilmesi amacıyla bürolarda mevsimlik işçi çalıştırılmakta bu nedenle işlerin düzenli yürütmesi aksamakta ve maliyet artmaktadır. Mevcut personel durumu dikkate alınarak standart personel sayısı tespit edilmeli ve en kısa zamanda yeterli memur ataması yapılmalıdır.

Büyük Orman Yangınlarının Meteorolojik Veriler Işığında İncelenmesi

(Hazırlayanlar: M.Emin Akkaş, Cemhan Bucak, Zülfü Boza, Dr.Hüsnü Eronat, Abdurrahman Bekereci, Ayhan Erkan, Celil Cebeci; (Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü, Ege Ormancılık Araştırma Müdürlüğü)

Bugüne kadar orman yangınlarına karşı etkin bir mücadele sürdüren Orman Genel Müdürlüğü (OGM) mevcut ekipleri ve mücadele imkânları ile her yönden yangın çıkabilme ihtimaline karşı sabit merkezi noktalarda bekleyip -yangın başlama haberi geldikten sonra- harekete geçmek durumunda olan bir eylem planı geliştirebilmiştir (Pasif Savunma Sistemi). Ancak bu yeni bilgiler ışığında bugüne kadar çıkmış büyük yangınların genel kritikleri doğrultusunda mevcut sistem ile yangınların büyüme riskini azaltma imkanı olmadığından aktif savunma sistemine geçilmelidir.

OGM yangınla savaşım kaynaklarını işletmeler arasında dağıtırken yangına hassaslık derecelerini dikkate almaktadır. Ancak yangına hassaslık derecelerinin belirlenmesinde birtakım eksiklikler vardır. Bu yüzden yangına hassaslık dereceleri işletme şeflikleri bazında yeniden belirlenmelidir.

Yangın anında veya öncesinde il merkezlerindeki hava meydanlarından veya meteoroloji istasyonlarından alınan meteorolojik veriler yangın bölgesindeki gerçek değerleri kesinlikle yansıtmadığı görülmüştür. Bu sebeple her orman işletme müdürlüğü kendi mintikalarını karakterize

edebilecek , en az 3 adet yangın ilk müdahale ekip merkezine ya da nispeten düşük rakımlı yangın gözetleme kulesine, temel ölçümleri yapabilecek (rüzgar, sıcaklık ve nemi belirleyebilen) pratik ve ekonomik seyyar meteoroloji ölçüm cihazları yerleştirmek suretiyle; kendi bölgelerindeki gerçek rüzgar hızını, sıcaklık ve nemi gözlemleyip bu veriler sayesinde çıkabilecek veya çıkmış yangınlarla ilgili mücadele stratejileri geliştirebileceklerdir.

Büyük orman yangınları sonucunda yangının tehlikeye sokabileceği bina, konut, turistik tesis, milli park, tabiat parkı, rekreasyon alanı gibi can ve mal güvenliği ile eşi bulunmaz nitelikteki doğal ve estetik kültürel değerleri barındıran kıymetli alanların korunması için özel önlemler alınmalıdır.

OGM yangın mücadele helikopterlerinden hiçbirinde gece görüş özelliği olmadığından söndürme operasyonu yapamamaktadırlar. Devam etmekte olan bir çok büyük orman yangını söndürme çalışmaları esnasında tam etkinliğini artırmak üzereyken- havanın kararması nedeniyle- bütün hava araçları yangın mahalliden geri çekilmek mecburiyetinde kalmaktadırlar...Bu yüzden OGM yangın mücadele helikopterlerinden her yıl en az 1 tanesinin gece görüş imkanları ile donatılıp mücadeleye sokulabilmesi ...

Genç meşcereler tesis edilirken öncelikle ağaçlandırma sahasının tamamını çevreleyen bir yangın koruma yolu tesis edilmelidir. 3-5 metre genişliğinde yangın emniyet yolları tesis etmeden ve orman içinde en az 10 metre derinliğindeki bir şeritte yanıcı azaltma işlemi yapılmadan yangın riskini azaltmak mümkün değildir. Yangın emniyet yollarının ağaçlandırma sahasına yakın olan tarafı yangına dirençli türlerle 1-2 sıralı değil en az 6-8 sıralı şaşırtmalı çarpaz dikilecek servilerle (tercihen piramidal) yangın mücadelesinde etkili koruyucu yeşil yangın önleme perdeleri tesis etmek gerekmektedir.

Ağaçlandırma çalışmalarında arazi koşullarının elverdiği ölçülerde dikimler geometrik düzende (dikdörtgen ve karenin köşelerine) uygulanmaktadır. Biçimin düzgün olduğu alanlarda fidan sıraları arasında uzun ve engelsiz koridorlar oluşmakta, fidan boylarının birkaç metreye çıkması ile bu koridorlarda rüzgar hızı ve dolayısıyla yangının yayılma hızı artmaktadır. Bu sebeple fidanların şaşırtılarak dikilmesi bu tür koridorların oluşumunu engelleyerek yangın hızının düşmesine yardımcı olacaktır.

Sadece orman yangınları üzerinde araştırmalar yapmak üzere farklı disiplinlerden (yangın meteorolojisi, uzaktan algılama vb. gibi) çalışmaya istekli araştırmacıların bir araya gelebileceği ulusal ve uluslararası işbirliği projelerini gerçekleştirebilecek bir "Orman Yangın Araştırma Enstitüsü" nün kurulması faydalı olacaktır.

Anız yakma uygulamasının orman yangınına neden olmasını önleyebilmek için de arakesitte etkili bir yangın emniyet yolu oluşturulduktan sonra en güvenli anız yakma zamanı ve tekniği tarım teşkilatınca köylü vatandaşlara öğretilmelidir. Yangın koruma yolunun tarım arazilerine yakın kısmında ise tarlalar

beşli pullukla iki kez gitmek suretiyle 3-3,5 m genişliğinde işlenmiş toprak şerit oluşturularak tarım/orman arakesitinde anız kökenli yangınlara karşı etkin koruma tedbirlerinin alınması çok yararlı olacaktır.

Tarım alanı/orman arakesitlerinde, tesis edilecek yangın emniyet yolları dışında, belli teşvikler uygulayarak, yangına neden olma riski yüksek, tahıl tarımı gibi pratiklerden, yangına neden olma riski çok düşük zeytincilik, bağcılık, incircilik, ayçiçekçiliği gibi tarım pratikleri yaygınlaştırılarak tarım alanı/orman arakesitinde orman halk ilişkileri geliştirilerek güvenlik sağlanabilecektir.

Bu amaçla ormanlara sınır ve orman içi köy tüzel kişiliklerine ait traktör arkasına monte edilebilecek 2,5 tonluk bir su tankı verilmesi suretiyle ile kendi bölgelerine yakınında çıkabilecek yangınlara müdahale edebileceklerini gösterebilmektedir.

Yangınların önlenmesinde çıkış nedenlerinin bilinmesi de çok önemlidir. Büyük yangınların mücadele organizasyonunda yangın çok geniş alanları etkilediği için genellikle yangın kontrol altına alındıktan sonra çıkış nedeni ve faili hakkında araştırmalar yapılmış, ancak zamanında bu araştırmalar tamamlanamadığı için bir çok yangın nedeni ve faileri hakkında açılan hukuki davalarda takipsizlik kararı verilerek davalar düşmüştür.

İncelenen büyük orman yangınlarında, yangına ilk müdahale eden ekiplerin yangın davranışı hakkında detaylı teknik bilgileri olmadığından ve yanıcı tiplerinde belirtildiği üzere yangın başladıktan sonra ki kritik ilk 1 veya 2.ci saatte yangın maksimum hıza erişmekte olduğundan, yangının ilerleme ucuna yapılan bazı müdahalelerde, maalesef can kayıpları olduğu görülmüştür. Bu nedenle yer ekiplerinin üstün gayretli çalışmalarına rağmen kesinlikle yangının ilerleme yönü istikametinde müdahalede bulunmamaları sadece şu an olduğu gibi yanlardan belli mesafelerde sıkıştırma hareketi icra etmeleri gerekmektedir.

Orman Genel Müdürlüğü 2007 Yılı Faaliyet Raporu

Orman Genel Müdürlüğü Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Ankara, 2008.

Orman Genel Müdürlüğü'nün "Zayıf Yanları";

Personel politikaları, muhafaza memurları sayısının yetersizliği, uzman personel eksikliği,

Çalışanların ücret yetersizliği ve diğer kuruluşlara göre ücret dengesizliğinin olması,

Çoğunlukla ücra ve mahrumiyet bölgelerinde çalıştırılmak zorunda olunması,

Politik ve sosyal baskıların yoğunluğu, liyakat ve kıdeme dayalı atama mekanizmalarının olmaması.

Onlarca uzman, araştırmacı ve bilimci bu araştırmaları, eylem planları ve programlarını neden ve kimler için hazırladı; bu belgelerde yer verilen görüş ve önerileri niçin geliştirdi?

Çok açık; en yalın anlatımıyla, "süs olsun" ya da deyiş yerindeyse "raflarda kalsın" diye değil kuşkusuz; gerekenler gerektiği gibi yapılsın, yapılsın da

ülkemizde daha az orman yangını çıkması ve/veya daha az ormanımızın yanması; daha az yurttaşımızın daha az zarar görmesi yahut hiç görmemesi için. Ancak, örneklenen önerilerin hemen hemen hiçbirini yaşama geçirilmemiş; geçirilmediği gibi, Orman Genel Müdürlüğü tarafından artık her yıl hazırlanması alışkanlık olmuş içeriği ve biçimiyle **2008 Yılı Orman Yangınlarıyla Mücadele Eylem Planı**'nda da bu gereklerin yerine getirilmesine yönelik herhangi bir önleme de yer verilmemiştir.

Gerçekler böyleyken, bu yıl da Antalya'nın Manavgat, Serik ve/veya Kumluca'da yahut Çanakkale'nin Ayvacık ilçelerinde ve ülkemizin daha birçok yöresinde giderek artan sayıda orman yangınının çıkması, daha da önemlisi çok geniş orman alanlarına zarar vermesi yalnızca olumsuz hava ve arazi koşulları ve/veya uçak ve helikopter yetersizlikleriyle açıklanamaz Açıklanıyorsa eğer bu, en başta temel görevleri ormanları korumak olanların görevlerini savsaklama suçlarını örtbas etme çabalarının yahut en hafif deyimle aymazlıklarının, iş bilmezliklerinin ürünüdür. Ne yazık ki, kitle iletişim araçlarının çoğunluğu da, bilerek ya da bilmeden ancak kesinlikle son derece yüzeysel bilgiler ve duygusal magazin türü yayınlara, sorumlulara sordukları ve sormadıklarıyla sorumluların bu aymazlık ve/veya iş bilmezliklerinin gözden kaçırılmasını büyük ölçüde kolaylaştırmaktadır.

Bu yıl da gündeme orman yangınlarından gerekli "dersler çıkarılmamıştır"...

Çevre ve Orman Bakanı ile Orman Genel Müdürü'nün Manavgat'taki Orman yangını sürerken ve "kontrol altına alındıktan" sonra kamuoyuna yansıyan açıklamaları, siyasal iktidarın, geçen yıl olduğu gibi bu yıl da çıkan orman yangınlarından ve yanmış ormanlardan gerekli dersleri çıkarmadığını açıklıkla ortaya koymaktadır: Bu açıklamalar ile akla getirdiği sorular aşağıda örneklenmiştir:

Orman Genel Müdürü Osman KAHVECİ:

"Yangın 8-9 bin hektarlık alanda etkili olmuştur. Bu alan içinde 4-5 bin hektar olduğunu tahmin ettiğimiz verimli orman arazisinde tahribat yapmıştır" (Taşığıl Orman İşletmesi Yangın Harekat Merkezi'nde 5 Ağustos 2008 tarihinde yapılan basın toplantısındaki açıklama):

Orman yangınının "etkili olması" ne anlama gelmektedir; yangının "etkili" olduğu belirtilen 4-5 hektar "verimli" ormanda ve kalan yine 4-5 bin hektarda "verimli" sayılmayan orman alanında ne olmuştur?

"Kurumsal bazda, bu iklim şartları paralelinde kendi altyapımızı, müdahale gücümüzü yeni ekipmanlarla güçlendirmek suretiyle en modern yangınla mücadele sistemlerimizi kuruyoruz, ekiplerimizi ve donanımlarımızı yeniliyoruz" (Aynı açıklamadan).

Söz edilen "güçlendirme" ve "yenileme" çalışmaları nelerdir ve AKP'nin 2002 yılında iktidar olmasından bu yana neden sonuçlandırılmamıştır? Ülkemizde orman yangınlarının ve yanmış alanların en aza indirilebilmesi için yapılması gereken yalnızca "müdahale gücünün yeni ekipmanlarla güçlendirilmesi" ve "ekiplerin ve donanımların yenilenmesi" midir?

“Yangında bizim de hatalarımız olabilir” (6 Ağustos 2008 tarihli Cumhuriyet Gazetesi):

Bu hatalar nelerdir, kimler tarafından nasıl belirlenmiştir; nedenleri nedir, kimler tarafından yapılmıştır ve nelere yol açmıştır; bu hataların bir daha yapılmaması için alınması gerekli önlemler nelerdir; bu önlemler ne zaman ve nasıl belirlenecek ve ne zaman ve nasıl yaşama geçirilecektir?

Çevre ve Orman Bakanı Veysel EROĞLU:

“Bu işin tepesindeki yetkili isim olarak söylüyorum: Yanan alan 3500-4000 hektar civarında” (3 Ağustos tarihli Hürriyet Gazetesi):

Orman Genel Müdürü'nün açıklamasına göre ise “yangın 8-9 bin hektarlık alanda etkili olmuştur”. Tümünü ve kısmen yanan orman alanının genişliği ve nitelikleri nedir?

“Sorumlu bir bakan olarak buradan söz veriyorum ki değil bir metrekare bir santimetrekarelik alan bile işgal edilmeyecek. Ranta dönüşmeyecek.”

(6 Ağustos tarihli Hürriyet Gazetesi).

Ülkemizde bu gibi yerleri kimler, nasıl “ranta dönüştürmektedir”? Ayrıca, ülkemizin her yanında ve özellikle de Antalya yöresinde, sözgelimi;

Anayasanın 169 ve 170. maddelerine göre “Orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen” yerlerin orman sayılabileceği;

6831 sayılı **Orman Kanunu**'nun 16 ve özellikle de 17 ve 115. maddelerine göre “devlet ormanı” sayılan arazileri ormancılık dışı amaçlarla kullanabilme ve 57. maddesine göre de yine “devlet ormanı” sayılan alanlarda “özel orman statüsünde orman yetiştirebilme, “devlet ormanı” sayılan arazileri 2634 sayılı **Turizmi Teşvik Kanunu** ile turizm ve 3213 sayılı **Maden Kanunu**'na göre de madencilik yatırımları yapabileceği olanakları varken kimler bu gibi yerleri “ranta dönüştürmek” ister ki?

“300 milyon dolara 8-10 uçaktan oluşan bir filo kurulacak” (Aynı açıklamadan):

Neden 8-10 uçaklık bir “filo” kurulacaktır? Yangınların en az zararla söndürülememesinin temel nedeni gerçekten de uçak filosunun yetersizliği midir; böyleyse eğer bu yetersizliğin başka yollarla aşılabilmesi olanaksız mıdır? 1990'lı yıllarda olduğu gibi, uçak üreticilerinin ve pazarlamacılarının Bakanlık ve Orman Genel Müdürlüğü üzerinde doğrudan ve dolaylı çeşitli baskılarına yol açabilecek bu sayılara kaynaklık eden veri ve bilgileri kimler, ne zaman ve nasıl üretmiştir?

Orman Genel Müdür Yardımcısı Mustafa Kurtulmuşlu:

“Yangının bir tek iyi tarafı, bu ormanlarda kene kalmadı. 1940 ve 1950'li yıllarda bölgede çıkan bazı büyük yangınların keneden kurtulmak isteyen köylüler tarafından çıkarıldığı anlaşılıyor.” (6 Ağustos 2008 tarihli Hürriyet Gazetesi):

Kenelerin yoğun olduğu ormanlık yörelerde köylüler, Mustafa Kurtulmuşlu'nun bu akıl almaz saptamasını temel alıp da kenelerden kurtulmak için orman yakarsa ne olacaktır?

“Antalya'nın gördüğü en büyük yangın” (2 Ağustos 2008 tarihli Cumhuriyet ve Hürriyet Gazeteleri):

Bu yıl Antalya'nın tarihinde daha önce görülmedik büyüklükteki orman yıkımlarına yol açan yangınlar, neden önceki yıllarda çıkmamıştır? Başka bir söyleyişle, Antalya'da, 2008 yılında daha önce görülmedik sayıda yangın çıkmış ve bir yangın da 8-10 bin hektar ormana zarar verebilecek boyutlara ulaşabilmiştir; arazi koşulları daha önce de aynı değil miydi; iklim koşulları daha önce, bu yıl olduğu denli hiç kötüleşmemiş miydi?

SONUÇ YERİNE...

Türkiye'de kamu yönetimi, yaşamın tüm alanlarında çökertmiştir. Ülkemizde, özellikle kamusal alanlarda hemen hemen her gün yaşanan bireysel ve toplumsal yıkımlar; ülke içinde ve ülkelerarası düzlemlerde gündeme gelen ekonomik, toplumsal, kültürel ve siyasal olumsuzluklar bu gerçeği tüm boyutlarıyla ortaya koymaktadır. Orman yangınlarının ve yol açtığı orman yıkımlarının en aza indirilebilmesinin büyük ölçüde rastlantılara kalması da bu durumun kaçınılmaz sonuçlarından birisidir. Ne yazık ki, kamuoyunun bilgi ve bilinç düzeyi, bu sorun alanında da gerektiğince yüksek değildir. Dolayısıyla, siyasal iktidar, kamuoyunun görece olarak en duyarlı olduğu bu sorun alanında da değiş yerindeyse, istediğince at oynatabilmektedir. Öyle ki, siyasal iktidar, kendi ilgili birimleri tarafından hazırlanan belgelerde yer verilen önerileri bile yaşama geçirme çabasına girmemektedir. Buna karşılık, sözgelimi;

“Her köye bir orman!”,

“Devlet ormancılığından millet ormancılığına geçiyoruz!”,

“Baltalık ormanlara son!”,

“Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Seferberliği Eylem Planı!”,

“Ormanların rehabilitasyonu!”,

“Orman koruma çalışmalarının köy tüzel kişiliklerine bırakılması!”,

“Özel ormancılık!”,

vb. Ülkemizin orman ve ormancılık gerçekleriyle bağdaştırılamayacak etkinliklerle kamuoyunu oyalamakta; bu doğrultuda akıl almaz boyutlarda kaynak kullanabilmektedir. Üstelik, siyasal iktidar, bir yandan bu türden göstermelik etkinliklerle kamuoyunu oyalarken bir yandan da “devlet ormanı” sayılacak alanların, başta turizm ve madencilik olmak üzere ormancılık dışı amaçlarla kullanılmasına, devlet ormancılığı düzeninin özelleştirilmesine yönelik hukuksal kurumsal ve teknik düzenlemeler yapmaktadır.

Bu nedenlerdir ki, 2008 yılında da;

<<Ormanlarımız “dün” yandı, “bugün” de yanıyor, “yarın” da yanacak!>>

savsözünün yinelenmesi kaçınılmaz olmuştur. Evet; yukarıda örneklenen temel önlemler alınmadıkça, “devlet ormanı” sayılan alanların ve devlet ormancılığı düzeninin özelleştirilmesine yönelik düzenleme ve uygulamalar sürdükçe orman yangını sayılarının ve yanan alan genişliklerinin en aza indirilebilmesi, yine tümüyle rastlantılara kalacaktır. Kalmamalıdır!

THK "Susmasın Ağaçlar, Kararmasın Gelecek"

THK 2007'de kampanya başlattı. THK siyasilere ilgi göstermedi. Sade vatandaştan gösterilen ilgi ile 120 bin YTL civarında para oluştu.

THK'nun bilgilendirmelerine göre bugün ülkemizde havadan yangın söndürme işini görebilecek THK'nun elinde 2 ton su kapasiteli 13 uçak var.

Bu kapasite ihtiyacı karşılayacak düzeyde değil. Bu nedenle Çevre-Orman Bakanlığı ve bazı belediyeler yabancı ülkelere uçak kirliyor. Çok bedel ödüyor.

THK kapasitesini artırmak için 18 Mayıs 2007'de kampanya başlattı.

Hedef 4-6 ton su kapasiteli, büyük gövdeli amfibik uçaklar yanında, dar vadilere girebilecek amfibik uçaklar, helikopterlerle bu hizmetlere koşturdu.

Geçilen günlerde görüldüğü gibi yangın söndürme güçlükleri artarak sürüyor.

Konuyla ilgili olarak Hürriyet Gazetesi köşe yazarı Yalçın DOĞAN 11 Temmuz 2008 günlü yazısında; THK "devlet bütçesinden hiç pay almıyoruz" diyor.

Hükümetten orman yangınlarına karşı, inanılmaz duyarlık. THK eldeki uçakları nereden sağlıyor? Traji komik. THK'na halkın yaptığı bağışlardın.

Siz dünyada yangın söndürme uçaklarının halkın bağışlarıyla satın alındığı bir başka ülke biliyor musunuz? diye soruyor.

NOT: THK bağış işlemi için www.thk.org.tr



TÜRK HAVA KURUMU
"YANGIN SÖNDÜRME UÇAĞI KAMPANYASI" BAŞLATTI

YANGIN VAR DEDİK!...

İnsan.

Doğasını, çevresini, toplumunu ısıtan, canlı, diri tutan yaratık. Bazen de gözü kara, özensiz, savsaklayan, yok edici, yakıcı

Küresel öyle, ülkesel öyle.

Yurdumuzda yine sıcaklar bastırdı.

2008 sıcak bir yıl. Baharıyla, yazıyla.

Yurdum kuruyacak, için için ve açın açın yanacak diye korkulardayız.

Nice canlar duman olacak, kül olacak.

Evet!... ve yazık ki öyle.

Sanki kıyamet.

Ormanlarımız aralıksız yanıyor.

Yangın günlükleri dizeleniyor.

Ormanda yaşayan, ormana hizmet sunan

canlar, duyarlı olanlar acılar yaşıyor.

Yazık ki yurdum sahipsiz.

Yönetimim ilgisiz, düzensiz, beceriksiz.

Yurttaşım duyarsız, tepkisiz, çaresiz.

Ne gören, duyan, söyleyen kalmış.

Ne izleyen, gözleyen.

Sanki 3 Temmuz Madımak olmuş.

Yakın ha!... yakın!...

Tohumuna para mı verdik. Varsın yansın.

Bir hasırlık yerimiz mi olmuş. Varsın yansın.

diyor sanki yurttaşımız.

Varsın, yapanın yanında, kapanın elinde kalsın. Çekinen gitsin der gibi.

Bırakınız yaksınlar!...

Bırakınız satsınlar!...

KANLIPINAR AĞAÇLANDIRMA VE REHABİLİTASYON SAHASI

Sıtkı KÜÇÜKÖZ:
Eskişehir Orman Bölge Müdürü
Haziran 2008

GİRİŞ :

Üzerinde yaşadığımız Anadolu topraklarının çok eski tarihlerdeki manzarasının bugün görüldüğü gibi ormanları tamamen yok olmuş, otlanmaktan kele dönüşmüş, toprağı aşınmış bozkırlar olmadığı aşikârdır. İç Anadolu Bölgesi'nin orman zonundan stepe sonrada bozkıra geçiş zonunda bulunan önemli illerinden birisi de Eskişehir ilimizdir.

Eskişehir Orman Bölge Müdürlüğü tarafından ormanlık alanlar içerisinde bulunan bozuk ormanlar rehabilite edilmek suretiyle verimli hale getirilirken, üzerinde ağaç bulunmayan orman alanları da ağaç dikilmek, tohum ekilmek suretiyle ağaçlandırılmaktadır. Sadece bununla yetinmeyip mevcut orman sınırlarını hızla genişletmek suretiyle kaderine terk edilmiş, doğaya teslim olmuş, step ve bozkıra dönüşmeye başlamış alanları yeniden kazanmaya yönelik çalışmalara başlamıştır.

Eskişehir'i başkentimiz Ankara'ya bağlayan karayolu güzergâhında ağaçlar dikilmiştir. Bununla da yetinilmeyip Eskişehir girişinde bulunan Kurtuluş Savaşında akan kanların oluk gibi olduğu ve bu nedenle ismini Kanlıpınar olarak alan mevkide yatan şehitlerimizin üstüne yeşil örtüsünü örtmek için harekete geçmiştir.

ARAZİ İNCELEMESİ :

Bu sahanın ağaçlandırılması gündeme geldiğinde kimilerince sahanın fidan dikmeye müsait olmadığı ifade edilmiş ve bu görüş doğrultusunda rapor da düzenlenmiştir. Ağaçlandırılması düşünülen her noktaya yüzlerce toprak profili açılarak nerelerin toprak açısından zayıf, nerelerin daha iyi olduğu ilk başta tespit edilmiştir. Açılan toprak profillerinden alınan toprak örneklerinin laboratuvar ortamında tahlilleri yaptırılmıştır. Yapılan tespitler Net cad programı yardımıyla bilgisayar ortamına taşınarak sahanın toprak durumu haritası çıkarılmıştır. Sonuçta çalışma yapılabilecek 401 ha. içinde toprak derinliğinin az olduğu 34,4 ha.'lık bir alan tespit edilmiştir.



Bu 34,4 ha lık alanı kaderine terk etmek yerine 50 000 m³ tarla toprağı dökülerek toprağın mutlak derinliği ve özellikleri iyileştirilmiştir. Bu topraklar Şeker Fabrikasında şeker pancarlarının yıkanmasından sonra arta kalıp, yıkama havuzunda biriken tarla topraklarıdır. Daha önce değerlendirilmeden atılan bu topraklar buralara taşınarak değerlendirilmiştir. Öbekler halinde yığılan topraklar dozerlerle oldukları yerlerde dağıtılmış, daha sonra sürümlü gerçekleştirilmiştir.





Sahanın mülkiyet durumu incelendiğinde; Mera Komisyonunca mera olarak vasıflandırılarak kütük defterine yazıldığı, ancak henüz tescil edilmediği öğrenilmiştir. Derhal harekete geçilerek mera vasfından çıkarılıp ağaçlandırılmak üzere Orman Genel Müdürlüğü'nce tahsis edilmesi için, Orman Bölge Müdürlüğü ile Merkez Orman İşletme Müdürlüğü Ön Etüt Raporunu düzenleyerek imzalamıştır.

Orman Bölge Müdürlüğümüzün bu girişimi ve çabaları sonucunda; il merkezi girişinde bulunan, yıllarca ağaç yetiştiriminin riskli ve başarısız olacağı görüşüyle kaderine terk edilmiş bozkır görüntüsündeki bu sahanın, mera vasfından çıkarılarak ağaçlandırılmak üzere Orman Genel Müdürlüğümüze tahsisi sağlanmıştır.

UYGULAMA :

Burada yapılacak ağaçlandırmanın Eskişehir İl merkezine yakın olması sebebiyle ileride bu alanın ağaçlandırma seferberliği kapsamında da düşünülebileceği, rekreatif amaçlı da kullanılabileceği, şehrin havaya saldığı karbonu tutacak ve oksijen sağlayacak olması nedeniyle Eskişehir Valiliğine durum anlatılmış ve kamu kurumlarının da bu konuda yardımları istenmiştir. Valilik olaya çok sıcak ve olumlu bakarak aldığı kararla İl Özel İdaresi ile Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü'nün desteğini sağlamıştır.

Sahanın toprak işlemlerini yapmak üzere Devlet Su İşleri kurumundan, akaryakıtları kurumunca karşılanmak üzere D-8 büyük dozerler temin edilmiştir.

Bu dozerlerle toprak derinliği az ve taşlılık durumu çok olan yerler 2,5 metre aralıklarla 100-120 cm. derinliğinde tek ripelerle işlenmiştir. İşlenen bu yerler başlarına kazık çakılmak suretiyle belirlenmiştir. 120 cm. derinlikte işlenmiş olan bu kısımlarda 4X4 MB-1100 orman traktörü ile gradoni teras oluşturulup fidanlar bu kısımlara dikilmiştir. Arada kalan kısımlar ise su tutması amacı ile idaremize ait dozerle 30-40 cm. derinliğinde sürülmüştür.

Daha önce tespit edilerek haritaya işlenen toprak derinliğinin az olduğu kısımlara da Özel İdarenin imkânları ile 50.000 m³ toprak taşınmıştır. Taşınan bu topraklar Eskişehir Şeker Fabrikasının almış olduğu pancarların yıkılarak topraklarının temizlendiği, çökeltme havuzlarında biriken verimli topraklardır. Taşınan topraklar dozerle serildikten sonra sürülerek işlenmiştir. MB-1100 orman traktörleriyle teras formu verilmiştir. Saha içersine yangın emniyet yolları ile ara bağlantı yollar da yapılmıştır.



Yapılan ölçüm ve değerlendirme sonucunda saha kenarında bulunan ziraat alanlarının yıllardır hazine arazisinin açılarak sahipli tapulu yerlerin genişletilerek kullanıldığı tespit edilmiştir. Bu tarla sahipleri ile görüşülerek işgal ettikleri hazine arazisinden çıkmaları sağlanmış ve bu yerlerde dozerle sürülerek dikimleri yapılmış böylece 37 hektar saha daha kazanılmıştır.

Toprak işleme yapılan bu sahada Çıplak köklü 2+0 Çk, 1+0 Sedir, 1+0 Ardıç ibreli türlerin

yanında tüplü Badem, Alıç, Akasya, Ahlat, Dişbudak, Berberis, Aylantus, Gladiçya, Akçaağaç gibi muhtelif yapraklı türler de dikilmiştir. Sahanın içinde bulunan işlenemeyen taşlık ve kayalık alanlara Karaçam, Ardıç, Erik, Alıç, Ahlat tohumu ekimi yapılmıştır.



Boylu tüplü sedir fidanları dikilmek suretiyle 15 hektarlık kısımda Basın Ormanı kurulmuştur. Dikilen boylu fidanların sulaması da yapılmaktadır.

İlköğretim ve Ortaöğretim seviyesinde dünya barışına katkı sağlama adına birincisi ilimizde düzenlenen Uluslararası Yunus Emre Sevgi ve Barış Çağrı Proje Olimpiyatı (YUNEPO) anısına olimpiyata katılan 34 ülkeden 441 okulun öğrencileri ile birlikte 5 hektarlık alanda fidan dikilmiştir.

4 yılda bitirilmesi planlanan 401 hektarlık bu sahanın 250 hektarının dozerle toprak işlenmesi yapılmış 158 hektarının dikimi ve ekimi tamamlanmıştır. Sahaya toplam 205.000 fidan dikilmiş 175 kg tohum ekilmiştir.

Toprak taşınan kısımlarda aşırı otlanmalar olmuş, kültür bakımları ile ot alma ve kaymakırma işlemleri yapılmıştır. Dikimi ve ekimi yapılan sahanın etrafına dikenli tel ihatası yapılmıştır.

Bu işler için yapılan 2008 yılına ait Uygulama Projesi



ve Keşif Özetine göre 160 hektarlık saha planlanmış olup keşif bedeli 526.565 YTL dir. Yapılan uygulama sonucu Orman Genel Müdürlüğüne harcanan ise 180.000 YTL dir. Sağlanan tasarruf 340.565 YTL dir.

SONUÇ ve ÖNERİLER :

Yıllardır başarısız olunacağı kaygısıyla ağaçlandırılması mümkün değil denilerek kaderine terk edilen, altında vatanımızın kurtuluşu için çekinmeden canını veren şehitlerimizin yattığı bu saha Orman Bölge Müdürlüğümüzün büyük gayretleri ve özverili çalışmaları ile imkânsız başarılar Eskişehir'imize oksijen sağlayacak, zararlı gazları tutacak, Eskişehir halkının nefes alacağı, gezip piknik yapabileceği bir alan başarıyla ağaçlandırılmıştır.

Yerleşim yerlerine uzak orman alanlarında yaptığımız 10.000lerce hektar başarılı çalışmaları herkesin görmesi mümkün olmazken bu tip projelerle; yerleşim alanlarına yakın bölgelerde yapılan çalışmalar halkın ilgisini çekmekte, bizlere ormanları ve ormancılığı daha yakından tanıtmaya fırsatı sağlamaktadır.

Orman İdaresi olarak öncülük ettiğimiz bu projenin gerçekleşmesinde başta Eskişehir Valiliğine, İl Özel İdaresine, İl Genel Meclisine, Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğüne ve emeği geçen tüm Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Eskişehir Halkı ve Orman Bölge Müdürlüğü adına çok teşekkür ederiz.



Fidan etrafında malçlama işlemi



Ot alma çapalama çalışmaları

DOĞA KORUMA VAKFI'NDAN TEPKİLER

Orman Yangınları Alarm veriyor!...

Doğa Koruma Vakfı başkanı Nevzat CEYLAN orman yangınları konusunda yaptığı açıklamada;

Orman yangınları alarm veriyor. Yangın geçen yılın iki katına çıktı.

Gülner acı verdi, 2 yurttaş can verdi. Orman ve orman canlıları yandı.

Ülkemizde her seçim döneminde, belirsizlik ve siyasi bunalımlarda, af ve söylentilerinde, kuraklık, sıcaklık dönemlerinde yangınlar artıyor.

Bu yıl anayasa değişiklik söylentileri, 2/B özentileri, orman yağması olasılıkları yangını körüklüyor.

Orman Bakanlığı gerekli, yeterli önlemi alamıyor.

Bakanlık KIRMIZI ALARM vermeli.

Hassas bölgelerde piknik, ormana giriş önlenmeli.

Ormancılık kamu örgütü duyarlığa, desteğe yönlendirilmeli.

Yangına erken ulaşılmalı.

AOÇ YAĞMALANIYOR

Nevzat CEYLAN TBMM'ye sunulan AOÇ arazisinin bir kısmının 258 dekar yerin Gençlik-Spor Genel Müdürlüğüne ayrılıyor. Spor kulüplerine devredilip özelleştirilmek isteniyor.

1983 den beri çıkmayan yasa ile 1. derece SİT ALANI olan Atatürk'ün mirasının işgaline, küçültülmesine, işlevlerinden alıkonmasına razı olunamaz.

TAŞLIK KAYALIK ALANLAR AĞAÇLANDIRILYOR



Yalova Armutlu'da taşlık, kayalık topraksız çok bozuk orman alanlarında kompresörlerle dikim çukurları açılarak fıstıkçami fidanı dikiliyor.

Bursa Orman Bölge Müdürlüğü, Yalova İşletmesi, Armutlu Şefliği görev alanında yer alan Fıstıklı Köyü çevresinde bulunan çok bozuk orman alanlarında yapılan bu çalışma Yalova Valiliğince satın alınarak idaremize tahsis edilen üç kompresör ile yapılıyor. Bütün bu çalışmalar kış aylarında boşta kalan sigortalı işçilerimiz eliyle yürütülüyor.

Armutlu Orman İşletme Şefi Volkan Andiç'ten aldığımız bilgiye göre, üzerinde hiçbir orman örtüsü bulunmayan yüzlerce hektarlık bu çok bozuk orman alanlarının taşlık, kayalık olması ve yeterli toprak bulunmaması nedeniyle bu alanlarda ne makinele, ne de işçi ile toprak işlenmesi yapılamamaktadır.

2008 yılı başlangıcından itibaren tamamen işletmenin sigortalı işçileri çalıştırılarak 4,5 hektar alanda 1.50x1.20 metre boyutlarında ve 1.30 - 1.40 metre derinliğinde 250'den fazla çukur açılmış.

Çevredeki inşaat alanlarından çıkan hafriyat ücretsiz olarak sahaya dökülmüş. Kompresörlerle kazılan fidan çukurları, hafriyat toprağı ve çukur kazısından elde edilen küskülük toprak ile karıştırılarak doldurulmuştur. Tüplü fıstıkçami fidanları doldurulan bu çukurlara dikilmiştir.

Çalışmanın başarılı olması durumunda uygulama, gelecek yıllarda daha büyük alanlarda sürdürülecektir.

Çalışmaların TRT haber yapmış ve bu haberi TRT2 Televizyonu haber bültenlerinde yer vermiştir.



ORKOOP TÜRKİYE ORMANCILIK KOOPERATİFLERİ MERKEZ BİRLİĞİ 11. OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI



OR-KOOP Genel Kurulu 30 Temmuz 2008 günü Ankara-Çankaya Park Otel Likya Salonunda 17 maddelik gündemle toplandı.

Köy-Koop, TOD, OTO, TEMA, Tarım Orkam-Sen, Sivil toplum örgüt temsilcileri, siyasal parti temsilcisi ve Orman ve Tarım Bakanlıklarının OGM, AG vb. görevlilerinin katıldıkları toplantı açılış, saygı duruşu ve İstiklal Marşı ile başladı. Ses aygıtının çalışmaması nedeniyle İstiklal Marşı okunması CHP Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın yönetiminde tamamlandı.

Köy-Koop Genel Başkanı Muammer Niksarlı başkanlığında oluşan genel kurul divanı yönetimi üstlendi.

OR-KOOP Genel Başkanı Cafer YÜKSEL;

Selam, saygı ve teşekkürle başladığı açış konuşmasında; toplantı zamanının işin yoğun olduğu günlere rastlamasının güçlük ve uygunsuzluğunun elde olmayan nedenlerle oluştuğunu söyleyerek sürdürdü.

YÜKSEL sözlerine kooperatifler ortamında güçlenme ve sözünü daha etkili kılma, karar süreçlerinde belirleyici olma arayış ve oluşumlarını dile getirerek, bu bağlamda küresel ve ülkesel olarak benzeri iş ortamlarında etkinlik ve devinimleri olan üretim, bölüşüm örgütlerinin iş-güç birlikleri dayanışma olanakları olduğunu belirtti.

Ticaret, sanayi, finans vb kuruluş evliliklerinin güç oluşturma girişimleri olduğu benzeri evliliklerin kooperatifler düzleminde de dayanışma ve güç birliğinin önemi ortada.

Konuyla ilgili ülke düzeyinde kooperatifler arası birleşme arayış ve çalışmaları sürüyor.

Öte yandan kırsal kooperatifler olarak organik, ekolojik üretim süreçlerinde daha aktif,

verimli, geliri etkinliklerin yapılabileceği bu yönde taban gelişmelerinin özendirildiği gözleniyor. Ve uygulamaya aktarılıyor.

Tabanımızda eğitim, denetim olanakları verimi, kazancı, bilinci besliyor.

Kamu yönetiminin üretim süreçlerinde bizlere örgütsel, eğitsel ve mali katkıları anında yasa ve yönetmelikler de iyileştirmelerle önümüzü açmasını diliyoruz.

Orman ve Çevre Bakanı ile görüşme olanağımız güç oluyor. Kamusal desteklerde ayırmacılık-kayırmacılık oluyor. Hoş olmuyor. Bürokratlarla iletişimimiz şükür ki var.

Kooperatifler olarak kesme, taşıma dışı ormancılık etkinliklerinde örneğin ağaçlandırma, mera ıslah, yol yapım vb konularda zayıf kaldık.

250 bin üyeli yapıyız. Süreçlerde etkili, katkılı olmak isteriz. Benzeri örgütlerle iş, güç birliği ve birleşme olanakları aranı buluruz. Sevgi ve saygılar.

Divan Başkanı: Birleşme adımı yararlı oldu. Kooperatifler yaşamız çağdaş ve demokratik. Bazı iyileştirmeler yapılabilir. Ancak üst yönetimlerin bizleri algılama eksikleri var. Bir zamanlar kooperatif komünistiktir deniyordu. Algı-bilgi eksikliğiydi. Oysa kapital bile kooperatiflerden beslendi, gelişti.

Kooperatif felsefedir.

Hadi İLBAŞ'dan sonra söz verilen TOD yaygın kurulu üyesi İyigün PULAT yaptığı kısa sunumda yurdumuzda bir şeyler oluyor. Bizlere de dokunur, uyanık olalım. Ormancılık öğrenimi görmüş orman mesleği yapanlarla orman köylüleri ortak ve dayanışmalı olmalı.

İnsanlar bu yurdu bize kazandıran, emanet eden Mustafa KEMAL'in 5/B diyebileceğimiz Bağımsızlık, Barış, Bilim, Birlik ve Bütünlük

önergelerine sahip çıkmalı diye kişisel görüşlerini belirtti.

Bizden beslenen TOBB Başkanı ise Anayasada kooperatifin ne işi var diyor. Bizi birlikte alıkoymak istiyor. Yaptığımız destekler, katkılar haram olsun.

Genel Kurula yapılan siyasal parti ve sivil toplum örgütleri iletileri sunumundan sonra konuk konuşmacılara söz verildi.

İlk konuk; ülkemizde Köy-Kooperatifleri birliğinin 1960'lardaki oluşumunda, kuruluşunda etkin yer ve görev almış Sayın Hadi İLBAŞ oldu.

İLBAŞ; Ömrümü kooperatifçiliğe vermişim. Hala çaba ve emek harcıyorum, yılmadım, yorulmadım, yıkılmadım. Mutluyum.

Son yıllarda orman yangınları ile yanıyorum. Bence % 95 kasıt.

Ormanın yokluğu kökümüzü kurutur.

Eski yok ediciler kazma, balta, keçiydi.

Şimdi böcek, yangın çıktı geçtiğimiz günlerde Anamur'da Gülnar yangınına duydum içim parçalandı.



Ağaç sevgisi bizde az, yetersiz. Saygılar.

İyigün PULAT belirtti.

Tarım ORKAM-SEN'den Şükrü DURMUŞ;

Güngören olayını kınıyorum.

Ülkemizde 80 den bu yana emeğe yoğun saldırı var. Olay küresel düzeyde de yayılıyor, kapital bizlere yüz vermiyor. Ülkemizde de egemenler ben yaptım oldu diyorlar.

Üst yönetimle bakanlık düzeyinde iletişim oldukça zor. Koşullar eşitsiz. Kamu görevlisi etkisiz. Sivilin sesi dinlenmiyor. Yaşam savaşı güç, engel çok, emek desteksiz. Bizler sizlerle başarı dilerim.

Genel kurulun başarılı geçmesini, kooperatiflerin güçlenmesini diliyorum.

Terörü kınıyorum.

Kırsal kalkınma istiyoruz. Gerekli kaynak, destek yoksa sorun sürer.

Siyasal üstü olarak meslek örgütlerinin katılım ve desteği gerekir.

Ülkemizde uzun erimli plan yok.

Arazi sınıflaması yok. Temel havza yasası oluşturulmalı, yerel örgütler güçlendirilmeli. Amasya, Erzincan, Erzurum yörelerindeydik.

Doğal zenginliğimiz var ama yoksulluk hala sürüyor. İyileştirme gerekiyor. Başarı dilerim.

TAGEM (Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü)

Kooperatifler geliyor. Yeterli mi? Kısmen.

İletişim eksikliklerini gidermeye çalıştılarla çalışıyoruz.

İRFO-2005 den bu yana sürüyor. AB destekli TAKOK (Tarımsal Amaçlı Kooperatifler Kurulu) oluşturduk.

Kooperatif gönüllülük işi. Eğitim, kredi desteği veriliyor. Yeterli üretim var ama pazarlama güçlüğü var.

İşleme, paketleme, depolama, taşıma olanakları eksik.

Hibelerle destekliyoruz. Örgütlü üreticiye öncelik tanıyoruz.

Bakanla biz bile zor görüşüyoruz.

Başarı dilerim.

OGM - Osman KAHVECİ

Hayırlı olsun. Olumlu katkılar olsun.

Herkese açık objeyle

çalışıyoruz. Orman-ormancı-köylü birlikteyiz. Bizden istenen çok. İstenene kulak veriyoruz.

Ormancılığın gelişmesi ile birlikte olur.

Ormanın sahibi devlet. Ormandan yararlanmakta ayrıcalık tanınan kitle orman köylüsü. Dünyada orman köylüsü yok. Bizde var. Kötü mü? Hayır iyi. Ormanda yüzyüzeyiz, birlikteyiz. Kooperatifleri ormancı özendirdi, kurdu şimdi destekliyor.

Gelelim orman yangını olayına.

Konuya duyarlıyız. Devlet kurumlarını bile Ş,

dava ediyoruz. TEDAŞ, DDY, Hazine vb.

Eskiden yılda 24 bin ha. yanardı. Şimdilerde 5 bine düşürdük. Teknik beceri, teknolojik donanım olarak geliştik. Akdeniz birliği bizden ders almak istiyor.

Gülнар'da ekibim yandı diye ağladım. Onlar yangının yakıp geçtiği, yanık ortama kaçıp kurtuldular. Amerika'dan bile becerikliyiz. Aslında; bırak yansın yenilenisin diyen de var. Ama korumak görevimiz, ulaşırız, destek alırız.

Bir de böcek felaketi var, yangından etkili.



Ana sorunumuz mülkiyet. Tapu Kadastro ile sorunu 3 yılda çözümlenmeyi kararlaştırdık. Mülkiyet kavgası bitecek 2/B de çözümlenecek.

Orman köylüsüne işletmecilikte ağırlık verilecek. OGM'de kamuya denetim, gözetim, eğitim işi verilsin, diğer işler hizmet alımı ile gördürülsün diye düşünüyoruz.

Orman yangınları ile savaşta bile özel örgütten hizmet alımı yapılabilir. Yapıyoruz.

Orman işlerinde de sizlerden verimli çalışma katkı bekliyoruz.

Üretim, taşıma, depolama, satış, enkaz temizliği, bakım koruma işlerinde sizlere çok iş düşer.

Ayrıca odun dışı ürünlere de ağırlık verilir.

Ormanların iyileştirilmesine 300 milyon dolar ayırdık.

Ama kendimizi anlatamıyoruz. Uzattım,

başarı dilerim.

Divan Başkanı: Tanıtım önemli.

AGM - Hanifi AVCI;

Kooperatif önemli, Çok kooperatif kurdum, çalıştım. Genel Müdürlük olarak OR-KOOP la ortak çalışabiliriz, güçlenin. Başarı dilerim.

CHP Sinop Milletvekili: Engin ALTAY

Terörü kınıyoruz. Ben de OR-KOOP'çuyum. Çok çalıştım. Halen omuz veririm. Değerli dinamik bir örgüt. Örgütsüzlük, güçsüzlük oluyor. 70 milyonun 50 milyonu sefil, hak etmiyoruz. Yurdumuz zengin, yurttaşımız yoksul ezik. Düzen ters işliyor. Devlet millet için çalışmalı. Oysa ormancılık kesiminde devlet orman köylüsüyle sorunlu, çekişmeli.

Bakanın gelmemesi üzücü.

Aslında çevre-orman birleşmesi yanlış oldu. Çevre bambaşka kentin fosseptiği, kanalizasyonu, fabrika bacası ayrı. Orman başlı başına bir olgu.

Ülkemizde ilginç oyunlar oynanıyor. Pazarlanıyor, satılıyor, uyanık olmalıyız. Oyun arsızlaşıyor.

Devlet dahil her şey milletin olmalı. 2/B orman köylüsü için olmalı.

Bir söylentiye göre ülkemizi gezen bir Japon üretim, donatım ekibi özkaynak ve insan kaynağı olgusu ile gelişmişlik düzeyini gözleyince şaşırarak, yıllardır niçin geri kalmış? Galiba bu ülkeyi hırsızlarla, deliler yönetmiş demişler. Doğrusu düşünmeye değer. Başarı dilerim.

Divan Başkanı: Siyaset bize destek versin, 1163 sayılı yasamızı iyileştirsin.

Konuk konuşmacılardan sonra gündemin karar süreçlerine geçildi. Yönetim-denetim ibrası, 2008 bütçesi, 2008 çalışma programı oylandı. Onandı.

Bu arada birliği işyeri satın alınabilmesi için yönetime 1.250.000 YTL. kaynak ve kredi kullanma yetkisi verildi.

Üyeler, çalışmalarda, hak aramalarda dirençli, kararlı olmayı, ödünsüz ve bilinçli olmayı dile getirdiler.

Birim fiyat oluşumunda uyanık olmak, sigorta konusunda duyarlı olmak, özelleştirme halinde orman köylüsünün göreceği zararlara fırsat vermemek isteklerinde bulundular.

Toplu öneride

1- Dikili satışta öncelik

2- Birim fiyatta ölçülülük

3- Lif-yonga veya yakacak odun fiyat farklarında tutarlılık

4- Üretim sürecinde kooperatiflere öncelikler dile getirildi. Benimsendi.

Genel Kurul Cafer YÜKSEL'de düzenlenen tek liste ile seçime giderek çalışmalarını sonlandırdı.

Beşinci Avrupa Ormanların Korunması Bakanlar Konferansı

5 -7 Kasım 2007, Varşova, Polonya

Hazırlayan: Arş.Gör. H. Batuhan GÜNŞEN - Bartın Orman Fakültesi - batuhangunsen@gmail.com

Orman ve Av'ın Mart-Nisan 2008 sayısında Beşinci Avrupa Ormanların Korunması Bakanlar Konferansının sonucunda yayınlanan Varşova Bildirgesi'nin çevirisi yayınlanmıştır. Bu sayıda konferansta alınan kararları sizlerle paylaşıyoruz. Konferansta alınan kararlar iki önemli başlık altında toplanmaktadır. Ormanlar, Odun ve Enerji başlığı altında ormanların enerji üretiminde ve iklim değişikliğini önlemedeki önemine değinilirken Ormanlar ve Su başlığı altında ormaların su kaynakaları ile olan ilişkisinin önemine vurgu yapılmaktadır.

VARŞOVA KARARI 1 Ormanlar, Odun ve Enerji

1. İklim değişikliğinin azaltılması ve enerjinin elde edilmesinin güvenliğinin artırılması konuları desteklenmelidir.

2. Fosil yakıtların yerine orman biyokütlesi ve odun üretimi artıkları gibi önemli yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanılmasıyla sera gazı salınımının azaltılabileceği vurgulanmalıdır.

3. Biyoenerjinin üretiminde ve tüketiminde hem enerjinin hem de kaynakların verimli kullanılmasının gerektiğinin farkına varılmalıdır.

4. Kyoto Protokolünün 2012'de sona erecek birinci dönemi sonrası bağlamında iklim değişikliğinin azaltılmasında uzun dönemli karbon tutumuyla önemli rol oynayan ormanlarda olduğu kadar orman ekosistemlerinin rolünde de bilginin artırılması gerektiğinin farkına varılmalıdır.

5. Sürdürülebilir orman yönetimi uygulamaları kabul edilmeli, sürdürülebilir orman yönetimi ilkelerine uyarak orman kaynaklarının kullanılabilirliği artırılmalı ve orman alanları genişletilmelidir.

6. Avrupa ormancılığının ve ormana dayalı endüstrisinin öneminin farkına varılmalıdır.

7. Yenilenebilir hammaddelerde ve yenilenebilir enerji naklinde olduğu gibi odun talebinde de rekabetin arttığına vurgu yapılmaktadır.

8. Politika oluşturulmasında ve strateji geliştirilmesinde iyi bilgilendirme ilkelerine ihtiyaç olduğu gibi odun kaynaklarında ve tüketiminde de daha kapsamlı bilgiye ve bu bilginin geliştirilmesine ihtiyaç olduğuna değinilmiştir.

9. Özellikle kırsal alanlarda iş olanaklarının artırılması ve ekonomik büyüme için artan odun talebi konusunda orman sahiplerine, girişimcilere ve yöneticilere gelir artırıcı fırsatların yaratılması gerekmektedir.

10. Odun hareketliliğinde ormanların sürdürülebilir yönetimini devam ettirmek için Avrupa'daki orman mülkiyeti dağılımlarının farkına varılmalıdır.

11. Orman yangını riskinin azaltılmasında odunsu biyokütlenin kullanılmasının tamamlayıcı rolünün farkına varılmalıdır.

12. Önceki Avrupa Ormanların Korunması Bakanlar Konferans'larının kesin kararları gerçekleştirilmeli ve uluslararası süreçler, kongreler ve örgütlenmeler ile odun, enerji ve orman alanlarında devam eden işlerin önemi anlaşılmalıdır.

Avrupa Birliği ve İmza Eden Ülkelerin Temsilcileri aşağıdaki kararları almışlardır:

1. Enerji Üretiminde Ormancılık Sektörünün Rolü Geliştirilmelidir.

13. Enerji üretiminde odunsu biyokütlenin daha fazla kullanılması için sürdürülebilir orman yönetimi çerçevesinde etkili önlemler alınmalıdır. Yenilenebilir enerji kaynakları gibi odunun tekrar elde edilmesi ve odun üretimi atıkların işlenmesinin önemi dikkate alınmalıdır.

14. Toprakta, suda, biyolojik çeşitlilikte ve besin zincirinde etkili olan enerji için odun üretiminin çevresel etkileri hesaplanmalıdır.

15. Odun ve enerjinin etkin kullanımında, biyoenerjinin üretiminde ve dağıtımında yatırımlar

teşvik edilmelidir. Araştırma ve geliştirmeleri de içerecek politikalar ve araçlar düzenlenmelidir.

16. Enerjiyle ilgili olarak sektörler arası münazaralarda ormancılık sektörünün durumu kuvvetlendirilmelidir.

17. Biyoenerji için pazarların geliştirilmesinde enerji üreticileri, odun endüstrisi, özel orman sahipleri ve kamu ormanı sahipleri arasındaki ortaklık teşvik edilmelidir.

II. Odun Kaynaklarının Hareketliliği

18. Bilimsel ve uygulanabilir esaslar, paydaş ilişkileri, Avrupa'daki varolan ve potansiyel odun kaynakları tahlil edilmeli ve ölçülmelidir.

19. Enerji için odunun kullanımında veri toplanmasının sistemleri düzenlenmeli ve geliştirilmelidir.

20. Sürdürülebilir kalkınmada, kırsal kalkınmada, tarımda, arazi kullanımında, çevrede, enerjide ve endüstride politikalar ile ulusal ormancılık politikalarının arasındaki bağ daha da kuvvetlendirilirken artan sürdürülebilir odun üretiminde mümkün olan tüm koşullar sağlanmalıdır.

21. Tüm mülkiyet şekillerindeki ormanlarda hareketlilik ve sürdürülebilir odun üretiminin artışında istenmeyen engeller teşhis edilmeli ve kaldırılmalıdır.

22. Sürdürülebilir orman yönetimi altında farklı uygulamalar dikkatle gözden geçirilmelidir. Kısa rotasyon ve baltalık ormancılığını içeren sürdürülebilir yönetim sistemlerinin sırayla kullanımı desteklenmelidir.

23. Ormanların dışındaki alanlardan odun kaynaklarının taşınabilirliği hesaplanmalıdır.

24. Orman kullanıcılarının ve oluşturdukları kooperatiflerin, onların işbirliğini kolaylaştırmanın, bilgi alış-verişinin kapasite geliştirmeleri teşvik edilmelidir.

25. Eğitimde ve yeni tekniklerin kullanılmasında odun pazarının ihtiyaçlarına daha iyi cevap verebilmek için girişimcilerin, yöneticilerin ve ormanda çalışanların kapasitesinin geliştirilmesi desteklenmelidir.

26. Odun kaynaklarına girişi kolaylaştırmak ve pazar taleplerine cevap vermede esneklik sağlamak için ormancılık sektöründe lojistik altyapı yeterli

derecede desteklenmelidir.

27. Yüksek orman yangını riskinden dolayı ormanlarda biyokütlenin hareketliliği desteklenmelidir. Bu yolla ormanların zarar görme seviyesi azaltılmalıdır.

28. Orman alanları dışında kalan yerlerde yapılan odun üretimi için sürdürülebilir yönetim uygulamaları teşvik edilmelidir.

VARŞOVA KARARI 2

Ormanlar ve Su

1. Ormanlar ve su arasındaki yakın ve karşılıklı ilişki tanımlanmalıdır.

2. Tatlısuyun arz ve talebi arasında büyüyen bir dengesizlik vardır.

3. Su kalitesi ve miktarının yeterli derecede temin edilmesi gerektiğinin farkına varılmalıdır.

4. Avrupa'daki yaşamı devam ettirmek için nicelik ve nitelik bakımından yeterli derecede suya ihtiyaç olduğu vurgulanmalıdır.

5. Su ekosistemlerinin biyoçeşitliliği için ormanların ve yönetiminin ne kadar önemli olduğu vurgulanmaktadır.

6. Seller, döküntü akıntıları (seyelanlar), heyelanlar, fırtınalar ve kuraklık gibi doğal tehlikelerin şiddetinde, miktarında ve sıklığında iklim değişikliği çok ciddi şekilde etkili olmaktadır. Bu durum orman ve su kaynakları ile onların yönetimini de etkileyecektir.

7. Dağlık alanlarda bulunan ormanlar su kalitesinin korunmasında, toprak kaymalarını, erozyonu ve heyelan etkilerini azaltmada önemli rol oynamaktadır. Ormanların ve yönetiminin toprak korumasıyla, çölleşme ile mücadeleyle, sellerin önlenmesiyle, tüm su kaynaklarının miktarıyla ve su kaynaklarının yönetimiyle ilgili olduğu vurgulanmıştır.

8. Orman yangınlarının boyutu ve sıklığı artmaktadır. Hatta kutuplara yakın yerlerde ve yüksek rakımlarda bile orman yangınları sıklıkla çıkmaktadır. Bu durum toprak erozyonuna, su kalitesinin bozulmasına ve su miktarının azalmasına, sulak

alanların zarar görmesine neden olmaktadır.

9. Ormanların tüm ekonomik değerlerinin yeterli şekilde tanındığı ve özellikle ekosistem hizmetlerinin değerinin önemli olduğu vurgulanmaktadır.

10. Orman sahiplerinin bazı haklara ve sorumluluklara sahip olduğu bilinmelidir. Suyla ilgili hizmetlerin sağlanmasına ilişkin önceki müzakerelerin önemi göz önünde bulundurulmalıdır.

11. Suyla ilişkili ormancılık politikalarının planlanmasında ve uygulanmasında yerel toplulukların ve bu konuyla ilgili diğer paydaşların yer alması gerekmektedir.

12. Önceki Avrupa Ormanların Korunması Bakanlar Konferanslarının kesin kararları gerçekleştirilmeli ve uluslararası süreçler, kongreler ve örgütlenmeler ile su ve orman alanlarında devam eden işlerin önemi anlaşılmalıdır.

Avrupa Birliği ve İmza Eden Ülkelerin Temsilcileri aşağıdaki kararları almışlardır:

I. Suyla İlgili Olarak Ormanların Sürdürülebilir Yönetilmesi

13. Halkı ve özel ortaklıkları da kapsayan sürdürülebilir orman yönetimi yöresel su kaynaklarıyla ilişkili doğal felaketlerin önlenmesinde, su ve toprak için ormanların koruyucu fonksiyonları artırılmalı ve devamlılığı sağlanmalıdır.

14. Ağaçlandırma ve gençleştirme programlarının, selleri ve toprak kayıplarını önlemedeki ve su kaynaklarının niteliğindeki etkileri tayin edilmelidir.

15. Toprak koruması, biyoçeşitliğin korunması, sellerin önlenmesi ve su çevresinin faydalarından yararlanmak için özellikle taşkın yataklarında ve sulak alanların üstünde bulunan bozulmuş ormanların yenilenmesi desteklenmelidir.

II. Su ve Ormanlarla İlgili Politikaların Koordine Edilmesi

16. Ekosistemlerin korunmasına ve sağladığı hizmetlerin sürdürülebilirliğine katkıda bulunan orman ve su kaynakları yönetiminin politikaları geliştirilmeli ve

artırılmalıdır.

17. Ulusal orman programlarında ya da eşdeğerlerinde orman ve su kaynaklarının yönetim politikaları eşit bir şekilde oluşturulmalıdır. Tahsis aşamalarında su kaynakları yönetimi planları ve stratejileri tamamlanmalıdır.

18. Orman ve su arasındaki karşılıklı ilişkide daha iyi işbirliği için kurumsal düzenlemelerin varlığı artırılmalı ya da yeterli şekilde genişletilmelidir.

19. Uluslararası ortaklığı geliştirme süresince sınır aşan sulak alanlarda su ve ormanların yönetimi dikkate alınmalıdır.

20. Orman ve su ilişkisini anlamada ve bununla ilgili bilgiyi geliştirmede eğitim ve araştırma hizmetleri artırılmalıdır.

21. Su kaynaklarının çevresini düzenlemede ormanların potansiyelinin ve sürdürülebilir yönetiminin farkında olduğu kadar ormanlar ve su arasındaki ilişkinin de farkına varılmalıdır.

III. Ormanlar, Su ve İklim Değişikliği

22. Orman ve suyun etkileşiminde iklim değişikliğinin potansiyel sonuçlarının çok iyi anlaşılması gerekmektedir.

23. İklim değişikliğine uyum sağlamada ve azalmasına katkıda bulunmada ormanların ve su kaynaklarının sürdürülebilir yönetilmesi için onlarla ilgili olan politika ve stratejiler geliştirilmelidir.

IV. Orman Hizmetleriyle İlgili Olarak Suyun Ekonomik Değeri

24. Sellerin önlenmesinde, su kaynaklarının kalitesinde ve miktarında önemli rol oynayan orman hizmetlerinin ekonomik değeri tayin edilmelidir.

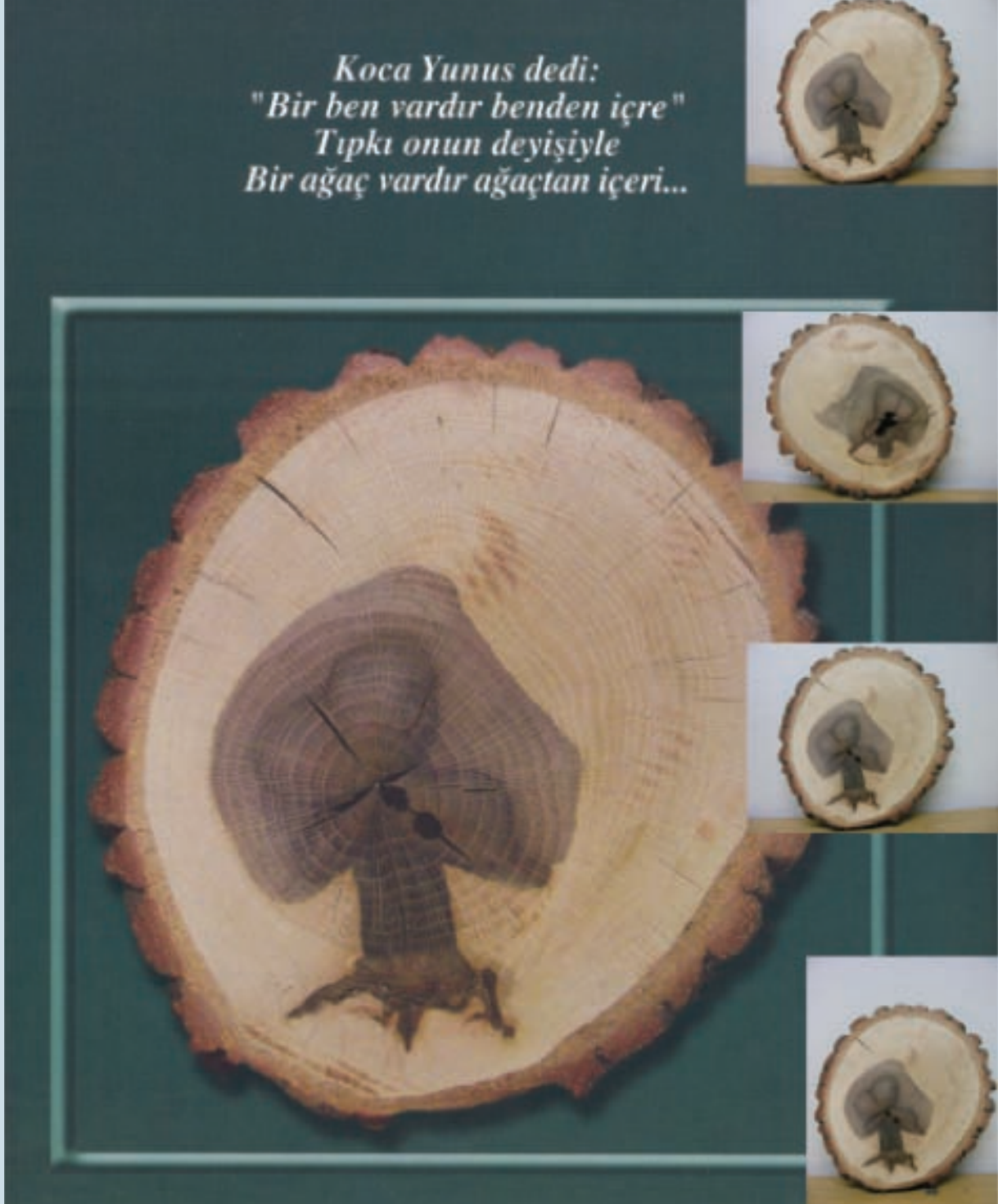
25. Ormanlar ve suyla ilgili oluşturulan politika ve stratejiler, su-orman hizmetleri ilişkisinin ekonomik değerlerindeki içermelidir.

26. Sürdürülebilir orman yönetimini ve ormanların koruyucu fonksiyonlarını devam ettirmede finansal kaynakları çeşitlendirmek ve geliştirmek için Ekosistem Hizmetleri Ücretleri (Payments for Ecosystem Service PES-) gibi ekonomik araçların ölçülmesi ve geliştirilmesi kolaylaştırılmalıdır.

AĞAÇ İÇİNDE AĞAÇ

Meşe kütüğü içerisindeki bu ağaç deseni Orhaneli İşletmesi, Büyükorhan Şefliğinde bulunmuştur. Kütük kesiti Bölge Müdürlüğümüz Teknik Gözlem Odasında sergilenmektedir.

*Koca Yunus dedi:
"Bir ben vardır benden içre"
Tıpkı onun deyişiyile
Bir ağaç vardır ağaçtan içeri...*



HAYAT/TEL

Orman Umum Müdürlüğüne

ANKARA

Lütfi İNCEK

Silifke İşletmesinin Mut Kazası,
Ardasın 60 No.lu Havzası,
Alev alev, duman duman ...
Gecenin bu vaktinde yine,
Eteğinden tutuştu orman.

Bir yol telefon çalmaya görsün,
İçin bir hoş olur, için erir,
Ben kule bekçisi Hıdır Üçyıldız der,
Üç kazadan tekmil verir.

Onluk santral değirmen misali,
Onluk santral pul, pul ağlar.
Keben aradan çekilir,
Silifke Müdürün evini bağlar.

Kaçıştı kahvelerden kasabalı,
Yollarda kala kaldı körü topalı.
Orman sizin dedik sahip çıkmadı kimse,
Dorla'dan bir Adem Oğlu çıktı kelim etti,
Dedi karışma varsın yansın bizimse.

Esme poyraz, esme önümüz Kurban.
Yön değiştirme de sen bilin gene.
Diyelim beddualı hadi Ormancıyla orman,
Dağın taşın, kurdun kuşun suçu ne?

Haritada bir yer tutuştu ...
Han değil hamam değil gazeteler yazsın;
Canavar düdüklü telaşa versin şehri,
Ve gururla dönsün birkaç itfaiye eri.

"Havada bulut yok bu ne dumandır."
Bizdeki sevgi ile limandır.
Müdür veznedar sayman,
Ha gayret gardaşım, ha gayret,
Her sefer şapkası yanan Süleyman.

TEL-HAYAT

26.8.1953 gün 783 sayılı tele ektir:
Bir yangın söndü demek,
Bir orman bitti demektir.

Mayıs 1954

"KEY"DE

Konut Edindirme Yardımı, 22.11.1986 gün ve 19289 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 3320 sayılı yasada öngörülen; memur, emekli, TSK personeli ve kamu kurumu işçilerini konuta kavuşturma fonu.

1 Ocak 1987'de uygulama başlar, 31.12.1995'de sonlanır.

Ve sonra; sonrası. Allah Kerim, saldım çayıra Allah kayıra, bir çuval incir gitmiş, iki eliyle bir başını toplayamamış.

Yasa ve yönetmelikler ücretlerden yapılan kesintilerin Emlak Bankasınca güvenceye alınmasını faiz, tahvil, bono, gelir ortaklık senedi vb seçeneklerle korunması ve artmasının sağlanmasını öngörür.

Banka bu işi savsaklar, saklar, paraları eritir.

Aslında; 9 yıl ücretinden kesinti yapılan bir yükümlünün toplam birikimi 3 bin 366 YTL tutmaktadır.

Oysa bugün 9 yıl sürekli kesinti yapılan bir hak sahibine en çok 1.400 YTL dolayında ödeme yapılacağı görülmektedir.

KEY hesaplarının 1999'da tasfiyesi kararname ile kararlaştırılır.

Ve iş karışıklığı başlar.

KEY hesaplarının 1999'da tasfiyesi kararname ile kararlaştırılır.

Ve iş karışıklığı başlar.

Ev edindirme diye başlayan uygulama artırımları "deve etme"ye dönüşür.

Şimdi saç dökülmüş, kel görünmüştür. Hak ettiği halde; kişinin

*Yayınlanan listede adı yok,

* TC kimlik no.sunda hak edici görülüyor,

* Emekli sicil no.sunda adı, hak edişi var, ama banka ödeme yapmıyor,

*Yapılan ödeme hak edişini karşılamıyor,

* Bazı kurumlar, belediyeler kesintileri kesmemiş veya bankaya yatırmamış,

* Dağ fare doğuramamış, birikimi bir şeyler kapmış,

ve bugün; sorumlu der ki;

İşi düzeltereğiz, kurumlarınıza başvuru yapın, üç aya kadar iyileşme olacak.

Pantolon uyduramadık, gömlek verelim.

Hele internet ortamında "hacker"ların sürek avı bir başka saldırı.

Ne diyelim, onlar erdi muradına, biz çikalım kerevetine mi?

Herhalde yasal yollarla hak aramalar sürmeli.

SİYASİ İKTİDAR TARAFINDAN 6831 SAYILI YASANIN 2/A - 2/B MADDELERİ İLE İLGİLİ OLARAK HAZIRLANAN YASA TASARISI TASLAĞININ GETİRDİĞİ VAHİM DÜŞÜNCELER VE HUKUKA-ANAYASAYA AYKIRILIKLAR

Ferruh ATBAŞOĞLU

Yargıtay 20. Hukuk Dairesi Onursal Başkanı

Hazırlanan yasa taslağı 2/A-2/B maddelerinin getirdiği olumsuzlukları gidermek yerine bugünkü durumu daha da kötüleştirecek ve ormanları daha kısa sürede yok edecek nitelikte düşünceler içermektedir. Taslağın bu düşüncelere dayalı maddelerini birer birer ele almak gerekir.

TASARI TASLAĞINDAKİ ÇELİŞKİLER VE HUKUKA ANAYASAYA AYKIRILIKLAR

1 - 6831 Sayılı Orman Yasasının 1744-2896-3302 sayılı yasalarla değişik 2/B maddesinde dışarı çıkarılacak yerler için sonuç belirleyen bir tasnif mevcuttur.

Şöyle ki; 6831 Sayılı Yasanın 2/B maddesine göre dışarı çıkarılan yerler

- Devlete ait ise Hazine adına
- Hükmi şahsiyeti haiz amme müesseselerine ait ise bu müesseseler adına
- Hususi orman ise sahipleri adına çıkarılır.

Bu hükme göre dışarı çıkarılan orman alanları için sahip belirleme açısından bir ön tasnif yapılmıştır.

Oysa yeni hazırlanan taslağın 4. maddesinde şu hüküm yer almıştır. (Tescil; tasarrufa geçme ve iktisap yasağı)

Madde 4;

(1) Orman kadastro komisyonlarınca orman sınırları dışına çıkarılan yerler Hazine adına tescil edilir. Bu yerlerden 2/A alanları, nakline karar verilen orman içi köyler halkının kısmen veya tamamen yerleştirilmesi için Devlet eliyle ihya edilerek bu halka devri ve yararlandırılması amacıyla Çevre ve Orman Bakanlığı emrine 2/B alanları ise bu kanun kapsamında değerlendirilmek üzere Maliye Bakanlığı emrine geçer.

(2) Orman sınırları dışına çıkarılan yerlerde kazandırıcı zaman aşımı hükümleri uygulanmaz. Burada 6831 sayılı yasanın 2/B maddesindeki tasnife hiç atıf yapılmadan ve bir açıklık olmaksızın 2/B ile çıkarılan alanların doğrudan Maliye Bakanlığı emrine geçeceği vurgulanmıştır. Oysa 6831 Sayılı Yasanın 2/B maddesindeki tasnifte öncelikle dışarı çıkarılacak yerlerin akıbeti ile ilgili bir tasnif yer almıştır. Bu tasnif dışarı çıkarılacak yerlerdeki mülkiyeti belirleyen bir hükümdür.

2/B ile çıkarılan yerler doğrudan (Maliye Bakanlığı emrine geçer) şeklindeki tek cümle 2/B'nin ana hükmü ile bağdaşmaz, eğer 2/B'deki sıralama gözetilmese ise bu, uygulamada bir kaosa neden olur. Yasa tasarısında bu konuda bir açıklık yoktur. Yasalar, anlaşılır ve uygulamada sorun yaratmayacak açıklıkta olmalıdır. Amme müesseselerine ait ormanlar ve özel ormanların kaderi ile ilgili bir yöntem belirlenmemiştir.

Hak sahipliği ayrı bir olgu-ayrı bir konudur.

Ama 6831 sayılı yasanın 2/B maddesi dışarı çıkarılacak yerleri tasnif ederek ön belirleme yapmış ve hak iddiasında oluşacak sorunları ön plan ile kısmen gidermiştir. Tasarının 4. maddesi muğlaktır.

2- Taslağın (6.) maddesinin (1.) fıkrasında (2/A alanları, Çevre ve Orman Bakanlığı, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ve ilgili idarelerle birlikte islah-imar ve ihya edilir) ve (2.) fıkrada (hazırlanacak plan esaslarına göre ifraz ve Çevre Orman Bakanlığının talebi üzerine yeniden Hazine adına tescil edilir.), (3.) fıkrada ise (Yerleşim amacına uygun ifraz ve tescil edilen yerlere naklen yerleştirilecek Orman içi köyler halkı Çevre ve Orman Bakanlığınca tespit edilir.) (Nakil ve yerleştirme işlemleri (6831) Sayılı Orman Kanunu (5543) Sayılı İskân Kanunu ve bu kanun hükümlerine göre yürütülür.) hükmü getirilmiştir. Bu hükme göre imar-ifraz-ihya işlemlerinden sonra değinilen orman yasası ve iskân yasası uyarınca yerleştirme işlemi yapılacağı ve naklen yerleştirilecek köyler halkının Çevre ve Orman Bakanlığınca tespit edileceği vurgulanmıştır.

Burada dayanak yasalar gösterilerek Bakanlığın nakledilecek köyleri saptayıp yasayı doğrudan uygulayıp orman içi köyleri taşıyacağı belirlenmiş olup, herhangi bir başvuru ya da ilgili köy halkının muvafakatine gerek görülmemiştir. Ne var ki 2924 Sayılı Yasa bu yönde uygulamaya konulduğunda, birçok orman köylüsü "zorla iskâna ve göçe mi tabi tutuluyoruz?" diye karşı çıkmıştı.

Geçmişteki bu uygulamanın karşılaştığı zorluk hiç nazara alınmamıştır. Ayrıca, değindiğim bu yasa hükmüne rağmen yine tasarının (2.) maddesinin (1.) fıkrasında ise (naklen yerleştirilecek orman içi köyler halkının nakil isteklerine ait yazılı başvuruları üzerine, köy içinde kalan taşınmazların rayiç değerleri Çevre ve Orman Bakanlığınca belirlenecek beş kişilik komisyon tarafından tespit edilir) denilmiştir.

Burada (6.) maddede Devletin doğrudan yasa uygulaması hükmü getirilmiş, (7.) maddede ise başvurudan söz edilmiştir.

Bakanlık, nakil yerleştirme işini resen yapacak ise, değer belirlemeyi de resen yapabilir.

Nakil için başvuru söz konusu olduğunda, istek olmadan nakil ve yerleştirme işlemi yapılamayacağı olgusu gündeme gelir ki bu da açık bir çelişkidir. Uygulamada büyük bir kaosa neden olacaktır.

YÜKÜMLÜLÜK VE GERİ ALMA

Taslağın (8.) maddesinin (1.) fıkrasında nakledilen orman içi köylüsüne verilen taşınmaz için (20) yıl süreli takyit konulmuştur. Aynı maddenin (3.) fıkrasında ise takyide uymayanlar için uygulanacak müeyyide belirtilmiştir. Bu fıkraya göre (1.) fıkradaki takyit süresi içinde belirlenen kurallara uymayanlardan

bu taşınmazın geri alınacağı -ancak; (geri alınan taşınmaz için tahsil edilmiş bedellerin tamamının yasal faizi ile birlikte defaten ödeneceği ayrıca geri alınan taşınmaz üzerinde kendisi tarafından yapılmış ilave yapı ve tesislerin rayiç bedelinin de defaten ödeneceği) vurgulanmıştır. Bu nasıl bir müeyyededir ki, yasanın koyduğu kurala uymayan kişiye alınan bedel ödenirken bir de faiz ödenecektir!

O kişi yasayı ihlal edecek, kural tanımayacak ama Devlet verdiğini geri alacağını baştan da bildirdiği halde, kuralları çiğneyen kişi ya da kişilere ayrıca faiz ödeyecek! Doğrusu bu kadar zengin ve âlicenap bir yönetimin benzeri dünyada var mıdır diye düşünmek gerekir. Kaldı ki kuralı çiğneyen kişilerin bir muhdesatı varsa Devlet anında parasını ödemeyi üstlenmektedir. Taşınmazı verirken fark olursa (20) yıl vade ile taksitle alıyor ama kural dışı davranan kişiye bedeli defaten ve faizi ile ödüyor. Bu madde, bir peşkeş maddesidir ve gelecekte birilerini ihya etmek için özel planlanmış, Devlet ekonomisine büyük darbe olacak maddedir.

ORTA MALLARI

Taslağın 10. maddesinde 2/B alanlarında mera, otlak, kışlak, yaylak gibi hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen yerlerin 1998 tarih (4342) sayılı Mera Kanununa göre değerlendirileceği vurgulanmıştır.

Oysa 6831 sayılı Orman Yasasının 2896 Sayılı Yasa ile değişik 20-21-22. maddelerinde orman içinde yer alan otlak ve meraların nasıl değerlendirileceği, bu yerlerin nasıl kullanılacağı belirtilmiştir. 4342 Sayılı Mera Yasasının uygulanması halinde anılan 6831 Sayılı Yasanın (20-21-22.) maddeleri ile hem çelişki doğacak hem de bu maddeler işlevini yitirecektir.

Bu maddeler var olduğuna, orman içi köylere ait otlak ve meralar için bir düzen konulduğuna göre, bu düzen alt üst olacaktır.

BAŞVURU HAK SAHİPLİĞİ

Taslağın (11.) maddesinde başvuru süresi ve hak sahipliği tanımı yapılmıştır.

2/B uyarınca dışarı çıkarılan yerlerde hak sahibi olabilmek için (31.12.2007) tarihinden önce (Belediye ve mücavir alan sınırları ile köy yerleşik sınırları içinde olanların beş yıl süre ile yerleşim yeri olarak) orada oturmuş olmaları gerekmektedir.

Belediye ve mücavir alan sınırları ile köy yerleşik sınırları dışında olanların ise aynı tarihten önce aynı süreyle, tarla, bağ, bahçe, meyvelik, zeytinlik, fındıklık, fıstıklık gibi çeşitli tarımsal amaçlarla kullanmış ve satış tarihinde kullanmakta olmaları gerektiği vurgulanmıştır. Oysa gerek 4127. Sayılı Yasada gerek 2924 Sayılı Yasanın 3763 sayılı yasa ile değişik (11.) maddesinde "O köy nüfusuna kayıtlı olup orada 5 yıl süre ile her halükarda ikamet edilmiş olması" koşulu vardı. Şimdi o köy nüfusuna kayıtlı olmayıp orada villa yapıp beş yıl oturan veya otel yapıp beş yıl işleyen ya da beş yıl süre ile bağcılık yaptığını ileri sürecek her kişi bu yerleri satın alabilecek hak sahibi niteliğini kazanacaktır.

Hâlbuki Anayasa Mahkemesinin iptal kararında orman köylüsü olmayan hiç kimseye bu hak tanınmamış ve Anayasanın (170) maddesinde orman

köylüsü koruma altına alınmıştır. Anayasa Mahkemesinin anılan kararı halen yürürlüktedir ve herkesi bağlar. TBMM de buna uymak zorundadır. Orman köyü nüfusuna kayıtlı olmayan, orman köylüsü olmayan kişiler 2/B alanlarını ele geçirirse bu olgu ile yine Anayasaya ve Anayasa Mahkemesinin anılan kararına ters düşülmüş olacaktır. Bu tasarı gerçekleşirse, doğacak Anayasaya aykırılık yine Anayasa Mahkemesi tarafından İPTAL edilecektir.

5 yıllık oturma ya da tarım yapmış olma tarihinin 31.12.2007 tarihine kadar uzatılmış olması da yine bir kapalı af ve bağış niteliğindedir, yani 2007 yılının sonuna kadar 2/B alanlarını ele geçirmiş olanlara zaman açısından verilmiş bir ödün olacaktır.

DOĞRUDAN SATIŞ

Taslağın (12.) maddesinde doğrudan satış şeklinde bir hüküm yer almıştır.

Maddenin (1.) fıkrasında 2/A - 2/B alanlarından söz edilmeksizin Maliye Bakanlığı tasarrufuna geçen yerlerden bahisle, orman içi köyler halkının dışında, orman olan her yerde yapılmış binalar, bunların oturduğu alanlar ve suluda kırk, kuru arazide 100 dönüme kadar toprak satışı amaçlanmıştır.

Bu madde 2/A ya da 2/B yi de aşan ve nitelik kaybı ya da yerleşim alanı kavramı içine sokularak ormanların satışını amaçlayan ve buna yol açan bir maddedir. Maliye Bakanlığı tasarrufuna geçen yerler 2/A - 2/B gereği belirlenecek yerlerdir, bunların içinde 40 dönüm 100 dönüm alanında bir bütün halinde olan arazi varlığı düşünülemez. Bu madde, her sınırı, her takyidi aşan miktarda arazi, nitelik kaybı çerçevesi içine sokulacak binlerce dönüm orman arazisinin satışı demektir ki ormanları yok etmek üzere, ulaşılmaya çalışılan bir hedefdir.

TOPLU KONUT YÖNTEMİ

12. Maddenin (4.) fıkrasında "Tarım arazileri dışında kalan, üzerinde yapılaşma bulunan ve Maliye Bakanlığınca uygun görülen taşınmazlar varsa hak sahipleri ve hakları da belirtmek suretiyle bedeli karşılığında Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilebilir" denilmiş ve devir bedelinin saptama şekli gösterilmiştir.

Aynı maddenin (5.) fıkrasında ise "Toplu Konut İdaresinin devraldığı taşınmazları fiili durumuna uygun olarak ifraz edip ya da hisselerdirerek bunları hak sahipleri ile bunların yasal ve akdi haleflerine doğrudan satabileceği, ayrıca hak sahiplerinin hakları karşılanmak kaydı ile kendi mevzuatına göre değerlendirilebileceği" vurgulanmıştır.

a) Hazine kendi uhdesine geçirdiği taşınmazları hak sahiplerine doğrudan da satış hakkına sahip iken, Toplu Konut İdaresinin araya sokulması, bu kuruma devredilmesi ve bu kurumun tekrar hak sahiplerine satışı, dolambaçlı ve suistimale müsait gereksiz bir yoldur.

b) Toplu Konut İdaresinin imar-ifraz işine girmesi sonucu kendi mevzuatına göre değerlendirmesi olanağına sahip kılınması, buralarda toplu inşaat yapabileceği anlamına gelir. Bu yerler orman içi ve orman çevresi olacaktır.

Ormanların yapılaşmadan kurtarılması ve

inşaatın ormanlardan uzak tutulması gerekirken, orman içine ve çevresine TOKİ'ye inşaat izni vermek, yeni 2/B ve 2/A alanlarının yaratılmasına kapı açmak ve ormanların yok olmasını sağlamak için izlenecek en korkunç yoldur.

Bu madde, ormanların korunmasını amaçlayan, ormanı kamu malı olarak muhafaza eden Anayasanın 169. maddesine kökten aykırı bir olgu olarak karşımıza çıkarılmıştır.

GENEL HÜKÜMLERE GÖRE DEĞERLENDİRME

Taslağın 13. maddesinde "2/B alanlarından boş olanlar ile hak sahibi olmayanların veya hak sahibi olmakla birlikte süresi içinde başvurmayanların işgalindeki yerler Maliye Bakanlığınca genel hükümlere göre değerlendirilir" denilmiştir.

Şimdi 2/B alanlarından boş olanlar, üzerinde bina ve herhangi bir muhdesat bulunmayan yerler demektir. Ormanların içinde yer alan ve boş olan 2/B alanı diye bir alan zaten düşünülemez. Zira orman için boşluk anlamındaki yerler 6831 Sayılı Yasanın 17/2 maddesi uyarınca yine orman sayılır. Bu gibi yerleri 2/B alanı sayıp da, Maliye Bakanlığının genel hükümlere göre değerlendirmesine bırakmak bir faciayı beraberinde getirir.

Zira genel hükümlere göre değerlendirmek, orman içinde veya devamı olan bitişğinde yer alan geniş orman parçalarını her türlü yağmaya ve ranta çevirmeye orman olması, ormana dönüştürülmesi gereken yerleri, imara, inşaaata açmak anlamına gelir ki bu da yine ülkemiz ormanları için yeni bir felaket kapısı olacaktır.

Taslağın (15.) maddesi tam bir hukuk garabetidir. Bu madde yasalarsa, bu madde içine girmeyecek tapu ya da dağıtım belgesi kalmayacaktır. Evvelce özel kanunlar gereğince dağıtılmış -satılmış- iskenen yerleşmiş- yerlerle ilgili Yargıtay ve Danıştay kararları ile Anayasa Mahkemesinin iptal kararları tamamen dışlanmış ve yok sayılmış olacaktır.

Şöyle ki; a- Taslağın 15. Maddesinin (1) fıkrasına göre (2/B alanlarından özel kanunları gereğince Devlet tarafından gerçek ve tüzel kişilere satılan, dağıtılan veya iskenen verilen ya da özelleştirme suretiyle satılanlar ile hisseleri devredilen özel hukuk tüzel kişileri adına kayıtlı taşınmazlara ilişkin tapu kayıtları geçerli kabul edilir. Bu taşınmazlardan, açılan davalar sonucunda Hazine adına tescil edilenler ise önceki maliklerine veya kanuni ya da akdi haleflerine bedelsiz olarak iade edilir.)

Bu maddenin içeriği 3402 Sayılı Kadastro Yasasının (45.) maddesinin ilk üç fıkrası ile paralellik taşır.

Anayasa Mahkemesi (45.) maddenin ilk üç fıkrasını iptal etmiştir.

Özel kanunlar tabiri 4753 Sayılı Çiftçiyi Topraklandırma Yasası ve ilgili iskan yasalarını kapsar. Bu kanunlarda ormanların dağıtılacağına dair hüküm bulunmadığı için, bu kanunlar gereği (orman sayılan) yerlerden verilmiş topraklarla ilgili tapulara Yargıtay ve Danıştay geçerlilik tanımamıştır. Bu yolda Yargıtay'ın onlarca kararı vardır ve halen uygulama bu yoldadır.

Bu nedenle ormanların özel mülke

dönüşemeyeceğini tanımlayan Anayasaya aykırılık oluşacaktır. Aynı maddenin (2.) fıkrasında getirilen istisna (1) fıkranın hükmünü yok edemez. Zira (2.) fıkrada fiilen orman olan ve açılan davalar sonucu Hazine adına tescil edilen yerlerden söz edilir. Oysa (1.) fıkra halen fiilen orman olmayan -ancak öncesi orman olan her yeri içine alır. Bu madde uygulanırsa- tüm Yargıtay ve Danıştay içtihatları boşluğa düşürülür.

Anayasa Mahkemesi kararları adeta yeni bir yasa ile yok sayılmış olur. Doğal olarak Anayasaya aykırılık da oluşur.

Taslağın (16.) maddesinde "2/A alanlarında orman sınırları dışına çıkarma ile orman sınırlandırması ve tespit-tefrik ve tescil işlemlerine karşı yapılan itiraz ve açılan davalar bu kanuna göre yapılacak işlemleri durdurmaz. Bu yolda tedbir ve yürütmeyi durdurma kararı verilemez". Bu fıkra hukuku ve adaleti durduran bir maddedir. Anılan işlemler gerçek ve tüzel kişileri ve asıl önemlisi Devleti, yani Orman Bakanlığını ve Hazineyi de bağlar. Devlet, hakkı olan yerde dava hakkını kullanamaz hale gelir. Zira işlemler devam ederken açılan dava işlemi durduramıyorsa -tedbir ve yürütmeyi durdurma kararı verilemiyorsa ormanlar elden çıkar ve ileride verilecek kararın tam delilleri bile ortadan kaldırılabilir. O zaman hukuk ve adaletten söz edilemez.

Bu maddenin (2.) fıkrası ayrı bir faciayı içermektedir.

(2.) fıkraya göre "Bu kanuna göre yapılan işlemler sonuçlanıncaya kadar 2/B alanları hakkında Hazine tarafından kişiler aleyhine açılması gereken davalar açılmaz, açılmış ve devam eden davalar durdurulur. Durdurulan bu davalar ile evvelce açılan davalar sonucunda Hazine lehine verilip kesinleşen ve henüz kısmen veya tamamen infaz edilmeyen kararlar hakkında bu kanunda belirtilen tespit ve değerlendirme sonucuna göre işlem yapılır".

Bu fıkralar HUKUKUN-ADALETİN ve YARGININ önünü kapayan yargıyı çalışmamaz duruma getiren, hukuku ve adaleti yok eden hükümler içermektedir. 2/B ve 2/B uygulamalarında Devletin ve kurumların -gerçek kişilerin dava hakları, yargıya başvurma hakları ORTADAN KALDIRILMAKTADIR. Bu olgu, Hukuk Devleti, Hukukun Üstünlüğü ve Demokrasi ile bağdaşmaz.

Bu yol -Anayasaya göre var olan HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNÜ YOK EDEN BİR YOLDUR.

Dolayısıyla hukuk açısından bu çıkmaz sokaktır ki Hukuka takılacaktır. Anayasaya aykırılıklar yine Hukuk yolu ile ileride ortadan kaldırılır.

Aynı maddenin (3.) fıkrasında "Bu kanuna göre haklarında işlem yapılmayan taşınmazlara ilişkin olarak yukarıdaki fıkra uyarınca açılmamış davalar açılır, durdurulan davalara devam edilir ve kesinleşen yargı kararları yerine getirilir" denilmiştir. Bu fıkra aldatıcı ve yanıltıcı bir fıkradır. Zira bu kanun uygulaması dışında kalan yerler zaten 2/A - 2/B dışı yerlerdir. Oralarda bu hükmü uygulamanıza esasen gerek yok ki bu durdurular söz konusu olsun. Sanki 1. ve 2. fıkradaki hukuku yok eden anlayışa bir istisna gibi gösterilen bu fıkra ilk (2) fıkradaki Hukuki ve Adaleti kaldırıcı olguyu yok edemez.

Tasarının (17.) maddesinde "Bu kanuna göre satılan veya iade edilen taşınmazların tapu

kayıtlarındaki 6831 Sayılı Kanunun (2.) maddesine tabi olduğu yönünde yapılmış belirmeler tapu idaresince terkin edilir" şeklinde bir hüküm yer almıştır ki 16. maddenin getirdiği Hukuka ve yargıya başvurma hakkını kaldıran hükme bunu da eklediğinizde, tapu kayıtlarındaki tüm şerhlerde ortadan kalkacağı için hiçbir taşınmazın öncesi hakkında bilgi edinme olanağı da kalmayacaktır.

Yine taslağının (23.) maddesinde 2924 Sayılı Yasanın tamamı ile 4706 Sayılı Yasanın bazı hükümlerinin yürürlükten kaldırıldığı vurgulanmıştır.

Bu yasalarla ilgili Anayasa Mahkemesinin iptal kararları mevcuttur ve geçerlidir. Bunlara aykırı yeni kanunlarında yine Anayasaya aykırılık teşkil edeceği tartışmasızdır. Anayasa Mahkemesinin kararları TBMM dahil herkesi bağlar ve herkes uymak zorundadır. Dolayısıyla ne Anayasa Mahkemesinin

iptal kararları, ne de bu yasa ile getirilen Anayasaya aykırı hükümler uygulama olanağına kavuşamayacaktır.

Bu yasa tasarısı yasalarsa Hukuk Devleti, Hukukun Üstünlüğü - Adalet ve Yargı, büyük yara alacaktır. Ne var ki bu yara yine Hukukun Üstünlüğü ilkesi Hukuk ve Adalet içinde yine Bağımsız Türk Yargısı tarafından onarılacaktır. Ancak Hukuk ve yargı yolu işlemeye başlayıncaya kadar Türkiye'miz ormanlarının yine büyük bir bölümü belki yok edilecektir. 2/A ve 2/B felaketi bu tasarı ile giderilemez, düzeltilemez.

Toplayıcılık, kurtarıcılık ve ülkemiz koşullarına uygun yol ve yöntemler aramak yerine yağmaya ve Hukuksuzluğa giden bu yol çıkamaz bir yoldur güzel ülkemizin güzel ormanları için bilenen bir balta gibidir. Tarih ve Büyük Türk Ulusu Hukuk içinde yine yargı yolu ile bu baltayı tutan elleri ve bilekleri bükecektir.

ORMAN YANGINLARINDA

Temmuz 2007
İyigün PULAT

5 N 1 K

Ne? Orman yangını

Nerede? (İstanbul'dan İskenderun'a), Marmara, Ege, Akdeniz kıyı şeridi turizm, yazlık alanlarında

Ne Zaman? Sıcaklığın bol, rüzgarın hızlı olduğu Haziran-Ekim aylarında

Nasıl? Görünmeyen, bilinmeyen kişiler ya da yanık sigara, kırık şişe, devrik mangal, şimşek, bozuk enerji hattından gelen ateşle.

Neden? Hiç bilinmezmiş! (Açmak mı? Kapmak mı?, Yerleşmek mi?, Satmak mı?)

Kim? Hiç, hiç bilinmez, görülmez ve de söylenmezmiş!...

ORMAN

Ağustos 2007
İyigün PULAT

NEDEN YANAR?

Yanan toplumu görür, hüzünlenir, kahrolur.
Biz de yanarız deyip,
Ağaçlar birbirine sürtünür.
Kendilerini ateşe verirler.

ORMANI

Ağustos 2007
İyigün PULAT

KİMLER YAKAR?

Ayılar-domuzlar, kuşlar-böcekler, arılar
Çakmakları çıkarlar.
Neron Roma'yı yakmış "Biz de Ormanı
Yakarız" derler.
Kuru otları, ibreleri, dalları, yaprakları
yakar
Çevresine dolanır,
Halay çekerler.

HANI? DÜNYA 3.'SÜ İDİK?!

BASINDAN

Dünyanın En Yeşil Ülkesi İsviçre, Türkiye İse 72'nci

Türkiye, çevre koruma allanında sınıfta kaldı. ABD'dek, Yale Üniversitesi ve Columbia Üniversitesi'nin birlikte hazırladığı Çevresel Performans Endeksi'nde (Environmental Performance Index-EPI), Türkiye 149 ülke arasından 72'nci oldu. İki yıl önce hazırlanan son listede 46'ncı olan Türkiye, 26 sıra birden geriledi. İlk sırayı ise İsviçre aldı. İsviçre'yi sırasıyla İsveç, Norveç, Finlandiya ve Kostarika izledi. Sıralamada çevresel sağlık, hava kirliliği, su

kaynakları, biyolojik çeşitlilik, korunan doğal kaynaklar ve iklim değişikliğinden oluşan altı alandaki performanslar dikkate alınarak hazırlanıyor. Ayrıca ülkelerin o yıl için koydukları çevresel hedefler ve bu hedefleri gerçekleştirme oranları da dikkate alınıyor.

30.06.2008
VATAN

EN YEŞİL ÜLKELER
1 - İsviçre
2 - İsveç
3 - Norveç
4 - Finlandiya
5 - Kostarika
13 - Almanya
14 - İngiltere
72 - TÜRKİYE
135 - Irak
149 - Nijerya

KİTAP TANITIMI

150. Yılında Türkiye'de Ormancılık Eğitimi

2006 Kasım'ında önerilen "50. Yılında Türkiye'de Ormancılık Eğitimi" konulu ulusal kongre girişimi ormancılık kamu kuruluşlarının ilgisizliğine karşın sivil toplum kuruluşları olan Türkiye Ormancılar Derneği ve Türkiye Ormancılar Vakfı'nın özveri ve çabaları ile 20-22 Mart 2008 günleri düzenlendi.

Üç gün süreyle sunulan çalışmalar, yapılan panel, konuşma ve tartışmalar bir kitapta toplandı.

Sunumların tüm ormancılığa, eğitsel süreçlere katkısı olacağı kuşkusuz.

Yayınlayan : Türkiye Ormancılar Derneği
Mithatpaşa Cad. 49/4 Kızılay-ANKARA
Tel-Faks : 0312 433 84 13
E-posta : tod@tod-tr.org
ISBN : 978-9944-0048-24
Kapak Tasarım : Ferhat ATA
Editör : Doç.Dr. Erdoğan ATMIŞ



"Türkiye'de Çalıştırılmış Ormanlar Sorununa Ekoloji Açısından Bakış"

Üyemiz Prof.Dr. M.Doğan KANTARCI'nın incelikli, özverili, dopdolu bir çalışması.

İzleyici, uygulayıcı ve araştırmacılara önemli ipuçları sunuyor.

Derneğimizin amaç ve ilkelerini de kapsayan içeriği ile yararlı olacağı anlaşılıyor.

Yayınlayan: Türkiye Ormancılar Derneği
Mithatpaşa Cad. 49/4 Kızılay-ANKARA
Tel-faks: 0312 433 84 13
E-posta : tod@tod-tr.org
Eğitim Dizisi : 5
ISBN : 978-9944-0048-1-7

Dr. Neşat Erkan

Batı Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğü 50 Yaşında

Batı Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğümüzün 50. yılını 01-02 Nisan 2008 tarihinde kutladık. Bu kutlamanın bir bilimsel etkinlikle yapılmasını planladık. Birinci gün salonda, iki oturumda 8 bildiri sunuldu. Müdürlüğün 50 yıl boyunca ülke ve bölge ormancılığına olan katkıları değerlendirildi (Resim 1). Müdürlüğün çalışma bölgesindeki Antalya ve Isparta Orman Bölge Müdürleri tarafından da bir değerlendirme yapılarak geleceğe yönelik Müdürlükten olan beklentiler dile getirildi. Sunulan bildirimler ile yapılan değerlendirmeler bir kitapçık halinde yayımlanacaktır.

İkinci gün arazide, değişik araştırma projelerine ilişkin deneme alanlarında ve uygulama örneklerine ilişkin toplam 7 noktada duruldu ve teknik değerlendirmeler yapıldı (Resim 2).

Müdürlükten ve kuruluşundan bahsetmeden önce ülkemizdeki Ar-Ge etkinliklerine bir göz atmak faydalı olacaktır.

Bilindiği gibi araştırma, rekabet ve gelişmenin en önemli ön koşuludur. Ülkelerin belli gelişmişlik düzeyine ulaşmak, ya da rekabet eden şirketlerin,

sektör içinde rakiplere göre bir adım ileride olabilmek için izledikleri en önemli yol Ar-Ge faaliyetlerini artırmaktır. Bu düşünceden hareketle ülkeler, sektörler ve şirketler önemli miktarda kaynak ayırıp Ar-Ge birimlerini kurmaktadır. Ülkelerin Ar-Ge ye ayırdıkları bu kaynak gelişmişlik düzeyleri ile paralellik göstermektedir. Bunu ülkelerin kalkınmışlık düzeyi ile Ar-Ge ye ayırdıkları kaynağa bakarak ta anlamak mümkündür. Diğer bir bakış açısı ile, gelişmişliğin önemli göstergelerinden birisi olan **"kişi başına düşen milli gelir"** dikkate alındığında, gelişebilmek için öncelikle milli gelirin, yani paylaşılacak pastanın büyütülmesi gerekmektedir. Pastanın büyümesinde en etkin yollardan birisi **"ürün geliştirme"** veya **"yeni buluşlar"** olarak tanımlanabilecek olan "Araştırma" ile "teknoloji transferi" veya "kullanımın yaygınlaştırılması" olarak özetlenebilecek olan "Geliştirme" faaliyetleridir. Yani Ar-Ge faaliyetleridir.

Ülkemizde, iyi bir teknoloji kullanımının varlığı, dünyadaki bilim ve teknoloji alanındaki gelişmelerin iyi izlenip, bunlardan faydalandığı söylenebilir. Ancak ülkemizin Ar-Ge alanında çok iyi olduğunu, dünyanın bugün ulaştığı bilgi ve teknoloji seviyesine önemli düzeyde katkı yaptığını söylemek maalesef mümkün değildir. Yapılan çalışmalar göstermiştir ki, ülkemizde sadece Ar-Ge ye ayrılan



kaynaklar değil aynı zamanda, ayrılan bu kaynakların kullanımında da etkili bir koordinasyon ve denetimi sağlayacak mekanizmalar yeterli değildir. Son yıllarda TÜBİTAK bu koordinasyonun sağlanması konusunda önemli görevler üstlenmiştir.

Ülkemizde Ar-Ge için ayrılan ödenekler gelişmiş ülkelerle kıyaslandığında düşük kalmaktadır. TUIK(Türkiye İstatistik Kurumu) tarafından ilk sağlıklı kayıtların tutulduğu 1990 yılından bu yana, Ar-Ge için Gayri Safi Milli Hasıladan ayrılan pay % 0,44 ten başlamış 2008 yılında % 0,76 a çıkmıştır (Bu miktarın %51,3 ü yüksek öğretim, %37 si ticari ve %11,7 si de kamu Ar-Ge çalışmalarına yapılmaktadır). Bu anlamda bir iyileşmeden bahsetmek mümkündür. Ancak gelişmiş ülkelerle kıyaslandığında bu miktarın yeterli olduğunu söylemek mümkün değildir. Örneğin ABD, Fransa ve Almanya Gayri Safi Milli Hasıllarının yaklaşık % 2,5 ini, Avusturya ve Kanada % 1,5 inden fazlasını Ar-Ge faaliyetleri için ayırmaktadırlar.

Ülkemizde, Cumhuriyet dönemindeki Ar-Ge faaliyetlerinin başlangıcı Cumhuriyetin ilk yıllarına kadar gitmektedir. Ancak asıl yoğunluk ise 1950 li yıllardan sonra başlayan, kamu Ar-Ge kuruluşlarının kurulması ile başlamıştır. Bu kapsamda Tarım Bakanlığı ve Orman Bakanlığı başta olmak üzere birçok bakanlık Ar-Ge birimlerini kurmuşlardır. Daha sonra 1964 yılında TÜBİTAK'ın kuruluşu gerçekleşmiştir. Zaman içinde TÜBİTAK bünyesinde çok sayıda araştırma birimi kurulmuştur. Diğer yandan, hızla sayıları artan üniversiteler bünyesinde araştırmalar artmaya başlamıştır. Yine araştırma çalışmalarını hızlandırmak ve yönlendirmek amacıyla 1983 yılında Başbakan'ın başkanlığında DPT, YÖK, TÜBİTAK ve TAEK(Türkiye Atom Enerjisi Kurumu)'nun yetkililerinden oluşan bir Bilim Teknoloji Yüksek Kurulu (BTYK) oluşturulmuştur. Bu kurul halen düzenli olarak toplanıp ulusal düzeyde Ar-Ge politikalarını belirlemektedir.

Batı Akdeniz Ormanlık Araştırma Müdürlüğümüz bundan tam 50 yıl önce, 12 Nisan 1958 tarihinde Antalya Orman Bölge Müdürlüğü'nün talebi ile, Orman Genel Müdürlüğü bünyesinde ve Merkezi Ankara'da bulunan Ormanlık Araştırma Enstitüsü'ne bağlı olarak, "Güney Anadolu Orman Araştırma İstasyonu" adı ile kurulmuştur. Kuruluş talebinin Antalya Orman Bölge Müdürlüğü'nden gelmesi çok anlamlıdır. Nitekim söz konusu talep, ormanlık uygulamalarının teknik düzeyinin yüksekliğini, ortaya çıkan sorunların bilimsel yöntemlerle çözme isteğini göstermektedir. Bu nedendir ki, 50 yıllık dönem içinde Orman

Fakülteleri ve Ormanlık Araştırma Kurumlarının, uygulamacılarla işbirliği içinde yaptığı bilimsel araştırmalar ile ormanlık tekniği önemli ölçüde gelişip bugünkü düzeyine ulaşmıştır.

Araştırma Müdürlüğü olarak, araştırma-uygulama diyalogunu ve işbirliğini çok önemsiyoruz. Bu kapsamda uygulamacı birimleri, çalışma alanlarında ziyaret ederek bu işbirliğini etkin kılmaya çalışıyoruz. Ancak bu işbirliğinin daha da artırılması gerektiğini düşünüyoruz.

Araştırma-uygulama işbirliğinin genel anlamda ülkemiz için bir sorun olduğunu düşünüyoruz. Bilindiği gibi özellikle üniversitelerde yürütülen yüksek lisans ve doktora tezleri başta olmak üzere (bunlardan temel araştırma niteliğinde olanları ayrı tutarsak) kamu kesiminde yapılan araştırmaların yeterince uygulamaya aktarıldığını söylemek mümkün değildir. Bunlara TÜBİTAK araştırma proje sonuçları da dahil edilebilir. Bununla birlikte sevinerek söylemek gerekir ki son yıllarda TÜBİTAK'ın kamu Ar-Ge projelerinde (1007) uygulamaya başladığı, "proje almak için önce müşterisini bul" koşulu bu konuda atılmış önemli bir adımdır. Gerçekten de özellikle üniversitelerde yapılan temel araştırmalar dışında, kamu Ar-Ge kurumlarında yapılan araştırmaların pratikte bir sorunu çözmeye yönelik olması büyük önem taşımaktadır. Çünkü ancak bu şekilde Ar-Ge çalışmaları milli ekonomiye katkıda bulunur, yani, gerçek amacına ulaşabilir.

Global düzeyde, ormanlardan olan beklentilerin zaman içinde değişmesi ile birlikte, ülkemizde de ulusal ve bölgesel düzeyde ormanlık işletme amaçları değişmektedir. Araştırma konuları da değişen bu amaçlara bağlı olarak güncelleştirilmektedir.

Gerçekten de son yıllarda artan iklim değişikliği ve çevresel sorunlar, ormanların bu sorunların çözümünde olan etkisi, araştırmaların da bu konulara yönelmesini gerektirmiştir. Özellikle, küresel ısınmaya neden olan sera gazlarından en önemlisi olan karbondioksit miktarı üzerinde ormanların etkisi, bu konulardaki araştırmaların önemini daha da artırmaktadır. Bilindiği gibi atmosferdeki karbondioksit miktarını artıran egzoz gazı, fosil yakıtlar ve sanayi kuruluşlarının emisyonlarına karşılık bu gazın azalması üzerinde en etkin yol orman kurmaktır. Çünkü



ormanlar, fotosentez yoluyla, atmosferdeki karbondioksidi bünyesinde bağlamaktadırlar. Ağaç türlerine göre değişmekle birlikte, odun kuru ağırlığının yaklaşık %50 si, karbondioksit gazında bulunan karbondan oluşmaktadır. Bu nedenle yeni ormanlar kurmak, mevcut ormanları rehabilite etmek, genişletmek ve bunu yaparken de, karşılaşılan sorunları çözmek için araştırmalar yapmak daha da önemli hale gelmiştir.

Son yıllarda ön plana çıkan konulardan birisi de odun dışı orman ürünleri ve ormanlardan elde edilen diğer faydalardır. Bu gelişmelere paralel olarak Müdürlüğümüz de odun dışı orman ürünleri konusunda araştırmalarını artırmıştır. Bu kapsamda **"defne üretiminin planlanması ve rehabilitasyonu"**, **"keçiboynuzunun yetiştirilmesi ve meyve kalitesi"**, **"menengiç üzerine antep fıstığı aşılması"** ve **"sandaldan çelenk üretimi"** gibi konular araştırmalarımıza konu edilmiştir.

Müdürlüğümüzün araştırma projelerini yürütüp sonuçlandırmak ve yayımlamak gibi asli görevi yanında, laboratuvar çalışmaları da yürütmektedir. Bu kapsamda fidanlık için yer seçimi ve rotasyon planlarının yapılmasında, özel ve tüzel kişiler ile Bakanlığımızın yapmakta olduğu ağaçlandırma projelerinin hazırlanmasında ihtiyaç duyulan toprak ve su analiz hizmetleri verilmektedir. Bu

duyulan toprak ve su analiz hizmetleri verilmektedir. Bu amaçlarla laboratuvarlarımızda yılda ortalama 6000 adet analiz yapılmaktadır.

Müdürlüğümüzün araştırma ihtiyaçlarını karşılamak üzere 1959 ve 1962 yıllarında sedir ve kızılçam için iki araştırma ormanı kurulmuştur. Bu ormanlar araştırma ihtiyaçları ön planda tutularak işletilmektedir. Günümüze kadar Müdürlüğümüzün 100'ü aşkın projeli ve projersiz araştırma çalışmasından 31'i Bük Lütüf Büyükyıldırım Araştırma Ormanında 18'i de Sedir Araştırma Ormanında yürütülerek sonuçlandırılmıştır.

Müdürlük olarak kuruluşumuzdan bu güne kadar ürettiğimiz projeler ve araştırma kapasitemiz bakımından sürekli gelişen bir trend izlenmiştir. Son yıllarda bu gelişim daha da hızlanmıştır. Örneğin geçtiğimiz 2007 yılı içinde dört adet proje sonuç raporu teknik bülten olarak hazırlanmış, iki adet hakemli ve TUBITAK veri tabanına kayıtlı müdürlük dergisi çıkartılmış, 27 adet bilimsel makale araştırmacılarımız tarafından hazırlanarak değişik yayın organlarında yayınlanmış, ulusal ve uluslararası sempozyum, kongre ve toplantılara 17 araştırmacı bildiri veya posterle katılım sağlamıştır. Bu konudaki temel hedefimiz, yarınımızı bugünden daha iyi kılmaktır. Bu kutlama kapsamında yapılan değerlendirme sonuçları da bu gelişmedeki ivmemizi artıracaktır.

MEZUNİYET TÖRENİ

Yeni kurulan Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin en deneyimli fakültesi olan Orman Fakültesi 2007-2008 eğitim-öğretim yılı 9.mezunları, 20 Haziran 2008 Cuma günü düzenlenen törenle mezuniyet belgelerini alarak mühendisliğe ilk adımlarını attılar.



Fakülte bahçesinde düzenlenen tören, 3'ü bayan 26'sı erkek toplam 29 mezunun alkışlarla yerlerini alması ile başladı. Protokol konuşmalarına geçildi.

Dekan Prof. Dr. Ziya Şimşek konuşmasında mezunlara seslenirken, onları Cumhuriyetimizin kuruluş yıllarına götürerek Atatürk ve bilimle ilgili alıntıya yer verip eğitim ve kitap okumanın önemine işaret etti. Prof. Dr. Şimşek şöyle konuştu; "Bizlerin



görevi sizlere sadece Orman Mühendisliği eğitimi vermek değil, aynı zamanda erdemli ve Ulusuna bağlı bireyler olarak da yetiştirmektir. Ailemize ve Ulusumuza olan borcumuzu çalışarak ödeyeceğiz. Erdemli bir insan olmanın en önemli öğelerinden birisi de sevgidir. Sevgi ile dolu bir insan inanıyorum ki her şeyin doğrusunu yapar ve sevginin aşamayacağı hiçbir zorluk yoktur. Çok önemli bir mesleğin mensubu olduk. Bilindiği üzere Orman Mühendisliği ülkemizde ve dünyada çok önemli bir mühendislik alanıdır. Başta insanlar olmak üzere, tüm canlıların sonu olabilecek "Küresel İklim Değişikliği"nin seyrini etkileyebilecek en önemli meslek gruplarının başında Orman Mühendisliği ve dolayısıyla orman alanlarının sürdürülebilir yönetimi gelmektedir".

Prof. Dr. Ziya Şimşek konuşmasının son bölümünde ise mezun olanların ailelerini kutlayarak: "Bizlere 4 yıl önce teslim ettiğiniz biricik varlıklarınız olan çocuklarınızı; kendi çocuklarımız gibi görüp imkânlar ölçüsünde en iyi şekilde eğiterek, tekrar size

ve Yüce Ulusumuza teslim ediyoruz. Mezunlarımızı güveniyoruz. Ailesine ve ülkemize önemli hizmetler vereceklerine inanıyoruz. Bizler de birer ebeveyn olarak vermiş olduğumuz maddi-manevi emeğin bilincindeyiz. Bunun için sizlere teşekkür ediyor ve sizleri kutluyoruz" dedi. Prof. Dr. Şimşek, fakültelerine emeği geçen herkese teşekkür ederek konuşmasını tamamladı.

Dönem birincisi Sinem Ayaz, kısıtlı şartlara rağmen üstün standartlarda yetişmelerini sağlayan, eğitim azimlerini kırmayan herkese teşekkür ederek dileklerinin, Ülkemizi kalkınmış ülkeler seviyesine ulaştırmak olduğunu belirtti. Okul birinciliğini annesine armağan etti.

Mezunların and içmelerinden sonra dönem birincisi Sinem Ayaz, ikincisi Hüseyin Demirel, üçüncüsü Emin Arıcı'ya ve diğer mezunlara davetlilerce belgeleri ile çeşitli hediyeler verildi. Ayrıca ilk üç sırayı paylaşan mezunlara Türkiye Ormanlılar Derneği de temsilcisi Doç. Dr. Sezgin Özden aracılığıyla çeşitli hediyeler sundu.

D ö n e m
Birincisi Sinem Ayaz'ın Yaş Kütüğüne plaket çakmasından sonra Cumhuriyet Marşı eşliğinde mezunlar keplerini havaya atarak sevinçlerini davetlilerle paylaştı.

Törene il içi ve dışından akademisyenler ve kurum amirleri ile veliler katıldı.



KAPALI TOHUMLU (ANGIOSPERMAE) AĞAÇ VE ÇALILARIN BAZI EŞEY ÖZELLİKLERİ

Hazin Cemal GÜLTEKİN

GİRİŞ

Elbette, kent ağaçlandırmalarında tür çeşitliliğine gidilmesini engelleyen birçok neden vardır. Bu olumsuzluklar; hava kirliliği, kök gelişiminin sınırlı alanda olması (kuraklık), toprakta yeterli havalanmanın olmaması, suyun, besinlerin yeterli ve düzenli olarak alınmaması. Birde buna ülkemizin kendine özgü iklim koşullarını ve küresel ısınmanın olumsuzluklarını ilave etmemiz gerekir. Hem olumsuz koşullara dayanıklı hem de tüm mevsimlerde estetik olacak bir çok doğal ya da uzun yıllar kullanılmış ağaç ve çalı türleri bulunuyor. Önemli olan onların farkına varmak ve yaygınlaştırmak.

Tüm Avrupa kıtasında 11 bin adet bitki türünün bulunmasına karşın ülkemiz tek başına 10 bin bitki türünü barındırıyor. Daha da önemlisi ülkemiz bitki türlerinin üçte biri endemik, yani sadece ve sadece ülkemize özgü. Bir de bunlara uzun yıllar önce getirilmiş ve ülkemizin çeşitli bölgelerine uyumlu

olduğu anlaşılmış türleri ekleyin, karşımıza inanılmaz rakamlar çıkar. Bu verilere karşın ülkemiz peyzaj bitkilerini çoğunlukla dışalım yolu ile temin etmekte. Yerli üretim ise bilgi birikimine bağlıdır.

Günümüzde ister kent ağaçlandırmaları olsun ister orman ağaçlandırmalarında eski mantığın sürdürülebilirliği olmadığı görülüyor. Artık çalışmalarda biyolojik çeşitlilik, ürün çeşitliliği, estetik çeşitlilik ve 0 su toleransı gibi kavramlar ön planda tutulmalı.

Fidan üretimindeki çeşitlilik; bir yandan biyolojik ve ürün çeşitliliğini sağlarken öte yandan da görsel çeşitliliğin oluşmasını sağlayacaktır. Fidan üretmenin ilk basamağını ise bitkilerin eşey özelliklerinin bilinmesi oluşturur. Maalesef ülkemizde birçok türün bu özellikleri hakkında kısa yoldan bilgi edinmek oldukça güç ya da bazı türlerde olduğu gibi olanaksızdır. Bu çalışmada; 1986 yılından bu yana tarafımdan düzenli olarak kaydedilmiş yapraklı ağaç ve çalılarının fenolojik özelliklerine ilişkin bazı bilgilerin uygulamacılarla paylaşımını amaçlamıştır.

Kapalı tohumluların bazı eşey özellikleri

Tür adı	Çiçeklenme zamanı	Tohum olgunlaşma zamanı	Tohum toplama zamanı	İlk tohum tutma yaşı	bol tohum yılı tekrarı
<i>Acacia cyanophylla</i>	Şu-mar	Yaz	Yaz	4-5	1
<i>Acer tataricum</i>	Nis-may	Ey	Ey-kas	5-7	1-2
<i>Acer trautvetteri</i>	May	Ek-kas	Ek-kas	10-15	1-2
<i>Acer pseudoplatanus</i>	Nis-may	Ek	Ek	10-15	1
<i>Acer cappadocicum</i>	Nis-may	Ey-ek	Ey-ek	10-15	1-2
<i>Acer platanoides</i>	Mar-may	Ey-ek	Ey-kas	10-15	1
<i>Acer divergens</i>	Nis	Ey-ek	Ey-ek	8-10	2-3
<i>Acer campestre</i>	Nis-may	Ek-kas	Ek-kas	10-13	1
<i>Acer tauricum</i>	Nis-may	Ey-ek	Ey-ek	10-15	1-2
<i>Acer monspessulanum</i>	Nis-may	Ağ-ek	Ağ-ek	8-10	2-3
<i>Acer orientale</i>	Mar	Ağ-ey	Ağ-ey	8-10	2-3
<i>Acer negundo</i>	Mar-nis	Ağ-ek	Ağ-kas	5-7	1
<i>Acer japonicum</i>	Mar	Ağ-ek	Ağ-ek	5-7	1
<i>Acer palmatum</i>	Mar	Ağ-ek	Ağ-ek	4-6	1
<i>Acer rubrum</i>	Mar-nis	Nis-haz	Nis-haz	4-6	1
<i>Acer saccharinum</i>	Şu-mar	Nis-haz	Nis-haz	25-30	1
<i>Acer saccharum</i>	Mar-may	Ey-ek	Ey-ek	20-25	3
<i>Acer ginnala</i>	Nis-haz	Ağ-ey	Ağ-ey	5-7	1-2
<i>Aesculus hippocastanum</i>	Nis-haz	Ey-ek	Ek	10-15	2-1
<i>Ailanthus altissima</i>	Nis-tem	Ey-ek	Ek	15	1
<i>Albizia julibrissin</i>	Haz-ağ	Ey-ek	Ek-kas	10	1
<i>Alnus glutinosa</i>	Mar-may	Güz	Güz-kış	10	1-3
<i>Alnus orientalis</i>	Mar	Güz	Güz-kış	8	1-3
<i>Amelanchier rodunculifolia</i>	May-haz	Ağ-ey	Ağ-ey	4-7	2-1
<i>Amelanchier parviflora</i>	May-haz	Ağ-ey	Ağ-ey	4-7	2-1
<i>Amelanchier alnifolia</i>	May-haz	Tem-ağ	Ağ	4-7	2-1
<i>Amorpha fruticosa</i>	May-haz	Ağ	Güz	-	2
<i>Amygdalus orientalis</i>	Mar	Tem-ağ	Tem-ey	5	2-1
<i>Amygdalus communis L</i>	Şu-mar	Ey	Ey-ek	7-10	2-1
<i>Arbutus unedo</i>	İlkbahar	Ey	Ey-kas	5-7	2-1
<i>Arbutus andrachne</i>	İlkbahar	Kas	Kas-ar	5-7	2-1
<i>Artemisia sp.</i>	Tem-ey	Güz	Güz-er kış	-	-
<i>Bauhinia racemosa</i>	-	Kış	Kış	6-8	1
<i>Bauhinia purpurea</i>	-	Kış	Kış	6-8	1
<i>Bauhinia variegata</i>	Mar-nis	Haz	Yaz	6-8	1
<i>Berberis vulgaris</i>	Nis-may	Ağ-ek	Ağ-ek	4-6	1-2
<i>Berberis thunbergii</i>	Nis-haz	Ek	Ek-kas	4-6	1-2
<i>Berberis cretica</i>	Nis-haz	Ağ-ek	Ağ-ek	4-6	1-2
<i>Berberis crataegina</i>	Nis-haz	Ağ-ek	Ağ-ek	4-6	1-2
<i>B. integerrima</i>	Nis-haz	Ağ-ek	Ağ-ek	4-6	1-2
<i>Betula alba</i>	Nis-haz	Tem-ağ	Ağ-ek	15	1
<i>Betula nigra</i>	Nis-may	Haz-tem	Tem-ağ	15	1
<i>Betula pubescens</i>	May	Ağ-ey	Ağ-ek	15	2
<i>Betula pumila</i>	May	Ey-ek	Ey-kas	15	2

<i>Campsis radicans</i>	May -yaz	Ey -ek	Ey -ar	5	1
<i>Capparis sipinosa</i>	Nis -yaz	Tem -ey	Tem -ey	3-5	1
<i>Carpinus betulus</i>	Nis -may	Ey	Ey -şu	10-12	1-2
<i>Carpinus orientalis</i>	Nis -may	Ey	E y -ocak	10-12	1-2
<i>Castanea sativa</i>	May -haz	Sonbahar	Sonbahar	15	2-1
<i>Carya illionensis</i>	Mar -may	Ey -ek	Ek -kas	15	1-2
<i>Carya tomentosa</i>	Nis -may	Ey -ek	Ek -kas	25	1-2
<i>Carya ovata</i>	Nis -may	Ey -ek	Ek -kas	20	1-2
<i>Casuarina equisetifolia</i>	Nis -haz	Ey -ek	Ey -ek	-	1
<i>Catalpa bignonioides</i>	May -haz	Ey -ek	Ek -kas	10	1
<i>Calicotome spinosa</i>	Nis -may	Ağ -ey	Ağ -ey	-	1
<i>Calicotome vilosa</i>	Nis -may	Ağ -ey	Ağ -ey	-	1
<i>Calligonum poligonoides</i>	Nis -may	Ağ -ey	Ağ -ey	-	1
<i>Celtis australis</i>	Nis - may	Ek -kas	Kas -ar	15	1-2
<i>Celtis tournefortii</i>	Nis - may	Ek -kas	Kas -ar	10-12	1-2
<i>Celtis glabra</i>	Nis -may	Ek -kas	Kas -ar	10-12	1-2
<i>Ceratonia siliqua</i>	Ek -ar	Ek -kas	Kas	10	1-2
<i>Cercis ciliquastrum</i>	Mar -may	Ek	Kas -ar	5-7	1
<i>Chamaerops humilis</i>	May -haz	Ek	Ek -ar	-	1
<i>Clematis orientalis</i>	Ağ -ek	Ağ -ek	Ağ -ek	3-5	1-2
<i>Clematis flammula</i>	Tem -ek	Ağ -ek	Ağ -ek	3-5	1-2
<i>Clematis viticella</i>	Haz -ağ	Tem -ağ	Tem -ağ	3-5	1-2
<i>Colutea arborescens</i>	May -tem	Tem -ek	Ağ -ek	5-6	1-2
<i>Cornus mas</i>	Şu -nis	Ağ -ey	Ağ -ey	10	1-2
<i>Cornus sanguinea</i>	May -nis	Ağ -ey	Ağ -ey	6-7	1
<i>Cornus kausa</i>	May -haz	Ağ	ağ	6-7	1
<i>Cornus alba</i>	May -haz	Ağ -ey	Ağ -ey	6-7	1
<i>Cornus florida</i>	May -nis	Ey -ek	Ey -ek	6-7	1
<i>Coronilla emarus</i>	Nis -may	Ağ -ey	Ağ ey	3-4	1
<i>Corylus colurna</i>	Şu -mar	Ağ -ey -	Ey -ek	10	2
<i>Corylus avellane</i>	Şu -mar	Ağ -ey	Ey -ek	10	2
<i>Cotinus coggygria</i>	May	Ağ	Ağ -ek	4-7	1-2
<i>Cotoneaster ssp.</i>	Ma -haz	Ey	Ey -ar	4-7	1-2
<i>Crataegus ssp (yemişen)</i>	Mar -nis	Ağ	Ey -ar	5-7	1-2
<i>Crataegus ssp (alıç)</i>	15may -haz	Ek	Ek -kas	7-10	1-2
<i>Cytisus ssp</i>	May -haz	Ağ	Ey	4-7	1-2
<i>Cytisus laburnun</i>	Ni -may	Ey	Ey -ar	6-8	1-2
<i>Cytisus scoparius</i>	Haz -tem	Ağ	Ey -kas	4-6	1
<i>Diospiros lotus</i>	Mar -nis	Ey -kas	Kas	10	2
<i>Diospiros kaki</i>	Mar -nis	Ey -kas	Kas	10	2
<i>Diospiros virginiana</i>	Mar -nis	Ey -kas	Kas	10	2
<i>Elaagnus angustifolia</i>	Haz	Ağ -ek	Ey -kas	3-5	1
<i>Eriolobus triobatus</i>	May -haz	Ek	Ek -kaz	5-7	2-1
<i>Eriobortia japonica</i>	Er kış	Mar	Mar -may	5-7	1-2
<i>Erythrina suberosa</i>	Nis -kas	Yaz - güz	Yaz -güz	5-7	1
<i>Eupharbia dendroides</i>	Nis -ey	Yaz	Yaz,er güz	5-7	1
<i>Euonymus europeus</i>	May -haz	Ey	Ek	4-5	1-2
<i>Euonymus latifolius</i>	May -haz	Ağ -ey	Ey	4-5	1-2
<i>Euonymus alata</i>	May -haz	Ey	Ek	4-5	1
<i>Euonymus verrucosus</i>	May -haz	Ey	Ek	4-5	1

<i>Euonymus japonicus</i>	May -haz	Ey	Ek -şu	4-5	1
<i>Fagus orientalis</i>	Mar-may	Ey	Ek -kas	30	2-3
<i>Fagus sylvatica</i>	Nis-may	Ey	Ek -kas	35	2-3
<i>Fontabesia phillyreoides</i>	Nis-may	Ey-ek	Ey ek	4-5	1-2
<i>Flueggea anatolica</i>	May	Ey	Ey -ek	4-5	1-2
<i>Fraxinus angustifolia</i>	Nis-may	Ey	Ek -kas	20	1
<i>Fraxinus americana</i>	Nis-may	Ek -kas	Kas -ar	20	1-2
<i>Fraxnus excelsior</i>	Nis-may	Ağ -ey	Kas -şu	15	1-2
<i>Fraxnus ornus</i>	May -haz	Haz -ey	Tem -ey	10	2-3
<i>Gleditsia triacanthus</i>	May -haz	Ey -ek	Ey -şu	10	1
<i>Grevillea robusta</i>	May -tem	Tem -ey	Tem -ey	15	1
<i>Hamamelis virginiana</i>	Ey -ek	Haz -tem	Tem -	-	2
<i>Hippophae rhamnoides</i>	Mar-nis	Ey	Ey -ek	4-5	1
<i>Hibiscus syriacus</i>	Haz-ağ	Ek -kas	Ek -kas	4-5	1
<i>Hypericum ssp</i>	May-ağ	Yaz	Yaz -güz	1-2	1
<i>Ilex aquifolium</i>	May -haz	Ey	Ek -şu	5-7	1-2
<i>Ilex colchica</i>	May -haz	Ey	Ek -şu	5-7	1-2
<i>Juglans regia</i>	Mar-may	Ey -ek	Ek	15	2-3
<i>Juglans nigra</i>	Nis-may	Ey -ek	Ek -kas	15	2-3
<i>Jakaranda mimosifolia</i>	İlk ve sonbahar	Yıl boyu	Yıl boyu	5	1
<i>Koelreuteria paniculata</i>	Tem -ey	Ey	Ek -kas	5-7	1
<i>Lagestromia indica</i>	Haz-ağ	Ey -ek	Ey -kas	5-7	1
<i>Lavandula stoechas</i>	Mar-nis	tem-ey	tem-ey	2	1
<i>Lavandula angustifolia</i>	Nis-haz	Ağ -ey	Ağ -ey	2	1
<i>Laurus nobilis</i>	Mar-nis	Ey -ek	Ek -kas	5-7	1-2
<i>Lantana camara</i>	Yaz	Sonbahar	Sonbahar	2-3	1
<i>Ligustrum vulgare</i>	May -tem	Ağ -kas	Ek	5	1
<i>Ligustrum japonicum</i>	Tem -ağ	Ey -kas	Ek	5	1
<i>Ligustrum lucidum</i>	Tem -ağ	Ey kas	Ek	5	1
<i>Liquidambar orientalis</i>	Mar-may	Ek -kas	Kas	15	1
<i>Liriodendron tulipifera</i>	Nis-haz	Ek -kas	Kas	10	1
<i>Maclura pomifera</i>	Nis-haz	Ey -ek	Kış	10	1
<i>Magnolia grandiflora</i>	Nis-ağ	Ey -ek	Ek -kas	15	2-1
<i>Magnolia soulangiana</i>	Mart-nis	Ağ -ey	Ey	5	2-1
<i>Mahonia aquifolium</i>	Nis-may	Ey	Ek -kas	3-4	1
<i>Malus sylvestris</i>	Nis-may	Ağ -ek	Ey -ek	5-7	2-1
<i>Melia azedarach</i>	Mar-may	Ey -ek	Tüm kış	5-7	1
<i>Mespilus germanica</i>	Nis-may	Ek	Ek -kas	5-7	1-2
<i>Morus alba</i>	Şu -may	Nis-ağ	Geç bah-yaz	5	1
<i>Morus rubra</i>	Mar-nis	May -ağ	Geç bah-yaz	5-7	1
<i>Myrtus communis</i>	May -ek	Ek -kas	Ek -kas	4-6	1-2
<i>Nandina domestica</i>	May -haz	Ek kas	Tüm kış	5	1
<i>Nerium oleander</i>	Nis-ek	Ey -ek	Ey -kas	3-5	1
<i>Nyssa sylvatica</i>	Nis-may	Ey -ek	Ek -kas	7-10	1
<i>Olea europaea</i>	May	Ek -kas	Ek -oc	5-15	2-1
<i>Ostrya carpinifolia</i>	Nis-may	Ek	Ek -kas	20-25	1-2
<i>Paliurus spina-christi</i>	May -haz	Ek -kas	Tüm kış	4-5	1

<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	Tem -ağ	Ey -ek	Tüm kış	3-5	1
<i>Paulownia tomentosa</i>	Mar -may	Ey -ek	Ey -şu	4-7	1
<i>Phillyrea angustifolia</i>	Nis-may	Ey -ek	Ek -ar	5-10	1-2
<i>Pistacia lentiscus</i>	Nis	Ek	Ek -ar	5-10	2
<i>Pistacia terebinthus</i>	Nis-may	Ek	Ek kas	4-7	2-1
<i>Platanus occidentalis</i>	Mar-nis	kas	Er kış	5-10	1
<i>Platanus orientalis</i>	Mar-may	Ey -ek	Geç son-erkış	5-10	1
<i>Prunus domestica</i>	mar-may	Tem -ağ	Tem -ey	3-5	1-2
<i>Prunus ceracifera</i>	Nis-may	Tem -ağ	Tem -ey	5-6	1-2
<i>Prunus sipinosa</i>	Nis-may	Ağ -ey	Ey -kas	4-5	1-2
<i>Prunus mahaleb</i>	Nis-may	Tem	Tem -ağ	3-5	1-2
<i>Prunus avium</i>	Nis-may	Haz -tem	Haz -	7-10	1-2
<i>Prunus armenica</i>	Şu -mar	May -haz	Haz -tem	5-7	1-2
<i>Prunus cerasus</i>	Nis-may	Haz -ağ	Haz -ağ	6-7	1-2
<i>Prunus persica</i>	Mar-nis	Tem -ey	Tem -ey	4-6	1-2
<i>Prunus divarigata</i>	Mar-nis	Ey -ek	Ey -kas	6-7	1-2
<i>Prunus lauracerasus</i>	Mar-nis	Ağ -ey	Ağ -ey	6-7	1-2
<i>Punica granatum</i>	May-haz	Ey -ek	Ey -kas	5-6	1-2
<i>Pyracantha coccinea</i>	Nis-haz	Ey -ek	Ey -oc	4-5	1
<i>Pyrus communis</i>	Nis-may	Tem -eki	Tem -eki	5-7	1-2
<i>Pyrus ussuriensis</i>	Nis	Ey -ek	Ey -kas	5-7	1-2
<i>Pyrus amygdaliformis</i>	Nis	Ey -ek	Ey -kas	4-6	1-2
<i>Pyrus elaagnifolia</i>	Nis	Ey -ek	Ey -kas	4-6	1-2
<i>Rhamnus alaternus</i>	Şu -may	Tem	Ağ -ey	5-7	1-2
<i>Rhamnus microcarpa</i>	May -haz	Ey	Ek -kas	5-7	1-2
<i>Rhamnus sp.</i>	Şu -haz	Haz -ey	Tem -kas	5-7	1-2
<i>Quercus sp.</i>	Nis-haz	Ek	Ek -kas	20-45	2-3
<i>Rhododendron ponticum</i>	May -haz	Geç yaz	Er son	-	1-2
<i>Rhododendron caucasicum</i>	Haz -ağ	Er son	Son bah	-	1-2
<i>Rhododendron smirnowii</i>	May -ha	Er son	Son bah	-	1-2
<i>Rhododendron urgernii</i>	Yaz	Er son	Son bah	-	1-2
<i>Rhododendron luteum</i>	Mar-may	Y az	Geç yaz-erson	-	1-2
<i>Rhododendron x sochadzeade</i>	Y az	Er son	Son bah	-	1-2
<i>Rhododendron x rosifaciens</i>	Y az	Er son	Son bah	-	1-2
<i>Rhododendron x davisianum</i>	Y az	Er son	Son bah	-	1-2
<i>Rhododendron x filidactylis</i> :	Y az	Er son	Son bah	-	1-2
<i>Rhus coriaria</i>	Nis-haz	Ey -ek	Sonbah -kış	4-6	1
<i>Rhus thyhina</i>	Mar-nis	Ağ -ey	Ağ -ek	4-6	1
<i>Rhus triobata</i>	May -tem	Ağ -ey	Ağ -ey	4-6	1
<i>Ribes alpinum</i>	Nis-may	Tem -ağ	Tem -ağ	3-5	1
<i>Ribes aureum</i>	Nis-may	Tem -ağ	Tem -ağ	3-5	1
<i>Ribes niğrum</i>	Nis-may	Tem -ağ	Tem -ağ	3-5	1
<i>Ribes orientale</i>	May -haz	Ağ -ey	Ağ -ey	3-5	1
<i>Ribes rubrum</i>	Nis-may	Tem -ağ	Tem -ağ	3-5	1
<i>Robinia pseudoacacia</i>	May -haz	Ey -ek	Sonbah -kış	5-6	1
<i>Robinia hispida</i>	May -haz	Ağ -ek	Ek	5-7	1
<i>Rosa canina</i>	May -haz	Ek -kas	Ek -kas	3-4	1-2
<i>Rosa rugosa</i>	May -ey	Ey -ek	Ey -ek	3-4	1-2

<i>Rubus idaeus</i>	May -tem	Haz -ekim	Haz -ekim	3-5	1
<i>Rubus sp.</i>	Nis -ey	Haz -kas	Haz -kas	3-5	1
<i>Sambucus nigra</i>	May -haz	Ağ -ey	Ağ -ey	5-10	1
<i>Sophora japonica</i>	Tem -ağ	Ek -kas	kış	5-7	1
<i>Sorbus domestica</i>	Nis-may	ağ-ey	Ey	7-10	1-2
<i>Sorbus torminalis</i>	May -haz	Ek -kas	Ek -kas	7-10	2-3
<i>Sorbus umbellata</i>	haz	Ek -kas	Ek -kas	6-7	2-3
<i>Sorbus aucuparia</i>	Nis-haz	Ağ -ey	Ey -oc	6-7	2-3
<i>Sorbus persica</i>	Haz	Ek -kas	Ek -kas	6-7	2-3
<i>Sorbus kusnetzovii</i>	Haz	Ek -kas	Ek -kas	6-7	2-3
<i>Spartium junceum</i>	Nis-may	Ağ -ey	Ağ -ey	4-5	1-2
<i>Styrax officinalis</i>	Nis-haz	Ey -kas	Ey -kas	5-7	1-2
<i>Symphoricarpus albus</i>	Yaz boyu	Ağ -ey	Ey -ek	3-4	1
<i>Symphoricarpus orbiculatus</i>	Yaz boyu	Ey	Ey -ek	3-4	1
<i>Syringa vulgaris</i>	Nis-haz	Ağ -ek	Ağ -ek	5-7	1
<i>Syringa persica</i>	May -haz	Ey -ek	Ey -ek	5-7	1
<i>Tamarix gallica</i>	Mar-ey	Haz -ek	Haz -ek	3-5	1
<i>Tilia americana</i>	Haz-tem	Ey -ek	Ey -kas	15-20	1-2
<i>Tilia argentea</i>	Haz-tem	Ey -ek	Ey	15-20	1-2
<i>Tilia cordata</i>	Haz-tem	Ey -ek	Ey	15-20	1-2
<i>Tilia platyphyllos</i>	Haz	Ey -ek	Ey	15-20	1-2
<i>Tilia rubra</i>	Haz-tem	Ey -ek	Ey	15-20	1-2
<i>Ulmus Campestris</i>	Mar-nis	May	May	5-7	1
<i>Ulmus montana</i>	Mar-nis	May -haz	May -haz	10-15	1
<i>Ulmus leavis</i>	Mar-nis	May -haz	May -haz	10	1
<i>Ulmus pumila</i>	Mar ni s	May -haz	May -haz	10	1
<i>Vaccinium myrtillus</i>	May	Tem -ağ	Tem -ağ	3-5	1
<i>Viburnum lantana</i>	May -haz	Ağ -ey	Ey -şu	3-5	1
<i>Viburnum opulus</i>	May -haz	Ağ -ey	Ey -şu	3-5	1
<i>Vitex angus -castus</i>	Haz-ey	Erken son	Tüm yıl	3-5	1
<i>Washingtonia robusta</i>	Nis -may	Geç son	Er kış	-	1-2
<i>Washingtonia filifera</i>	Nis -may	Geç son	Er kış	-	1-2
<i>Wisteria sinensis</i>	May -haz	Ey	Ey -kas	3-5	1
<i>Yucca elata</i>	May -tem	May -tem	Ağ -ey	4-6	1
<i>Yucca glauca</i>	May-haz, ey -E k	May -haz,Ey -ek	Ağ -ey	4-6	1
<i>Zizyphus jujuba</i>	May -haz	Ey -kas	Ey -kas	6-7	1-2



“KENE” de Ne Keneymiş?

Yaz geldi, güneş çıktı, ovalara, tarlalara, meralar, yaylalara yayıldık.

Doğa bizi içine, koynuna aldı.

Diğer canlılarda, canlılarda bizleri ağırladı.

Ve doğa der ki! Dolaşırken, otururken, çayır-çimene yatıp uyurken biraz uyanık olun, özenli olun.

Bakarsınız bir küçük kan emicinin karnı



açılmış, acıtmadan, kanatmadan teninize yapışmış, emmeye geçmiş.

Panik yapmayın, telaşlanmayın.

Hemen bir doktora ulaşın. Olabildiğince kısa sürede aldırın.

Diyor uzmanlar.

Yurdumuzda son beş yılda yüze yakın yurttaşımızın ölümüne neden olan Kırım Kongo Kanamalı Ateşi (KKKA) Hastalığının “Hyalomma” adlı kene yüzünden olduğu öne sürülüyor. Hastalığın iyileştirme olanağı, ilacı yok. İnsandan insana geçme olasılığı da yok. Bu kene, çocukluğumuzdan, ya da açık alan çalışmalarımızdan bildiğimiz kenelerden farklı. Her kene ölümcül olmayabilir. Yine de bundan böyle kene deyip geçmemek durumundayız.

Gördüğümüzde; kene, vücuttan dikkatli çıkarmalı, öldürmeden, ezmeden, ağız kısmını koparmadan usta ellerle-pensle çekilip alınmalı. İsrılan yer bol sabunlu su ile temizlenmeli, tentürdiot sürülmeli. Kene tende iken üzerine alkol, kolonya, yağ gibi şeyler sürüp kenenin mikrobi vücuda bırakmasına neden olunmamalı.



Kene, kırsal ortamda bulunuyor.

Bu ortamlardaki insanlar açık renk giysi ile keneyi görebilir.

Giysi ile kol, ayak-bacak kapalı tutulmalı, eve dönüşte vücut gözden geçirilmeli.

Ölümcül kene (HYALOMMA): Sert, bütün vücutlu, yuvarlak tek parça oluşumlu, 4 çift yürüme bacaklı, ağız kısmı belirgin biçimde uzun, rengi kırmızı-kahve.

Yurdumuzdaki yayılışı Orta Anadolu, Orta Karadeniz. Başta Kelkit Vadisi olmak üzere Gümüşhane, Tokat, Sivas, Amasya, Çorum, Yozgat, Çankırı, Kastamonu illerinde yoğun.

Yurdumuzda kene ile baş etmenin yolları aranıyor.

Kanatlar en etkili koruyucular.

Bıldırın, sülün, keklük, bağırtlak, üveyik, güvercin, kuyruk sallayan, taşkuşu v.d.

İlaçlamanın, diğer canlıları da yok edici etkisinin "doğal yıkım"a neden olacağı açık.

Doğayı kendi dengesinde kollamak, dahahakça olacak akılcı ve hakça olacak.

Keneye karşı karınca

■ **ESKİŞEHİR (Cumhuriyet)** - Eskişehir'in Çatacık ormanlarındaki kırmızı karıncaların (Formica Rufa) keneleri yemesi üzerine Sağlık Bakanlığı inceleme başlattı. Kene ölümlerinin çok görüldüğü kentlere Çatacık ormanlarındaki karıncalar gönderilerek o bölgelerde çoğalmaları sağlanacak. Orman Bölge Müdürü Sıtkı Küçüköz, "Kenelere çözüm bulundu, demek doğru değil. Bu karıncalar belli bir rakımın altında yaşamıyor. Karıncalar yuvanın etrafındaki 80 metre çapında bir alanda bulunan bütün böcekleri topluyorlar. Bu konu ciddiye alınıp araştırılmalı" dedi.

Avcı böcek, kene yerken görüntülendi

HATAY (A.A) - Mustafa Kemal Üniversitesi (MKÜ) Ziraat Fakültesi Bitki Koruma Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mikdat Doğanlar, iğnesiyle kan emerken Kırım Kongo Kanamalı Ateşi (KKKA) hastalığını bulaştırmanın da aralarında bulunduğu kene türlerinin "baş düşmanı" olan ve Amanos Dağları'nda yaşayan endemik avcı böceğinin beslenme yöntemini görüntüledi.

Prof. Dr. Doğanlarsadece Amanos Dağları'nda görülebilen, yılda bir kez döl veren ve yaşantısı boyunca 100 civarında yumurta bırakan "Pcygamber Devesi" takımına giren endemik böceklerle ilgili yaklaşık 3 yıldır araştırma yaptıklarını, doğal ortamda gözlemlediklerini, laboratuvarlarda incelediklerini ve bunların günde 20 civarında kene yediğini tespit ettiklerini kaydetti. Türkiye'nin gündemine giren kene vakalarına çözüm olarak bu avcı böcekten yararlanılması gerektiğini vurgulayan Prof. Dr. Doğanlar, şöyle devam etti:

"Sadece Amanos Dağları'nda bulunan 'Eremiaphila Dagi Doğanlar' (Mantodea: Eremiaphilidae) adındaki avcı böcek, dünyada 15-20 türü KKKA'ya neden olan virüsü taşıyan keneleri yiyerek besleniyor.

Amanos Dağları'nda avcı böcekler, taşlık ve etrafında meşe çalılan bulunan alanlar yaşıyorlar. Buraların deniz seviyesinden ortalama yüksekliği bin metreye yakındır. Buralarda domuzlar ve yaban keçilerinin de bulunduğu bilinmektedir. Büyük olasılıkla bu böcekler, kene ile beslenme alışkanlığını domuz ve yaban keçisi kenelerini avlayarak kazanmış olabilirler. Bu böcekleri, laboratuvar ortamında çok çeşitli kenelerle bir araya koyduk. Böcekler, ayırım yapmadan tüm keneleri, ön bacaklarıyla tutarak, ısırıcı ve çiğneyici özelliğe sahip ağızlarıyla parçalayarak yiyorlar."

Bu böceklerin kesinlikle insan ve diğer memeli hayvanlara bir zarar bulunmadığını vurgulayan Prof. Dr. Doğanlar, "15-20 türün KKKA hastalığına neden olan virüsü taşıdığı bilinmektedir. Bu durum göz önüne alınırsa bu avcı böcek kene popülasyonu üzerinde etkili bir şekilde baskı oluşturabilecek bir doğal düşman olarak görülebilir" diye konuştu.

ZKÜ Bartın Orman Fakültesi Orman Mühendisliği Bölümü Son Sınıf Öğrencilerinin Bolu'daki Teknik Gezisi

Bartın Orman Fakültesi Orman Mühendisliği Bölümü 4. sınıf öğrencileri için düzenlenen üç günlük Teknik Gezi (Ekskürsiyon) Programı planlandığı gibi 2628 Mayıs 2008 tarihlerinde Bolu'da gerçekleştirilmiştir. Teknik geziye Prof. Dr. İsmet DAŞDEMİR'in başkanlığında, Yrd. Doç. Dr. Barbaros YAMAN, Yrd. Doç. Dr. Mertol ERTUĞRUL, Yrd. Doç. Dr. Murat ERTEKİN ve Arş. Gör. H. Batuhan GÜNŞEN'den oluşan 5 öğretim üyesi ve 31 öğrenci katılmıştır.

Programın birinci günü saat 7³⁰ da Bartın'dan Bolu'ya hareket edilmiştir. Saat 11'de Bolu'ya varılmış ve ilk olarak Batı Karadeniz

Bölge Müdür Yardımcısı Sayın Hasan TÜRKYILMAZ ziyaret edilmiş ve gezi programı hakkında görüşme yapılmıştır.

Aynı gün saat 14'de Batı Karadeniz Ormanlık Araştırma Müdürlüğü'nün çalışmalarını görmek üzere Araştırma Müdürlüğünden 5 araştırmacının eşliğinde Şerif Yüksel Araştırma Ormanına hareket edilmiştir. Araştırma Ormanında ilk olarak göknar seçme işletme sınıfına gidilmiştir. Burada Araştırma Ormanı ve seçme ormanı hakkında Araştırma Şefi Seyfettin KİNİŞ ile Silvikültür Başmühendisi Mehmet TOKCAN tarafından bilgi verilmiş ve öğrencilerin soruları

Ormanında "Ormanlar Üzerinde Hava Kirliliğinin Etkilerinin İzlenmesi ve Değerlendirilmesi Uluslararası İşbirliği Programı (ICP Forests Projesi) çerçevesinde hazırlanan deneme sahasında incelemeler yapılmış ve çalışmalar hakkında Sayın Mehmet TOKCAN'dan bilgi alınmıştır. Aynı bölgede yer alan göknar ormanlarının karbon tutma etkisinin araştırılması deneme alanında Orman Ekolojisi ve Toprak Araştırmaları Başmühendisi Ahmet DUYAR tarafından bilgiler verilmiş, öğrencilerin soruları yanıtlanmış ve tartışılmıştır. Günün sonunda Araştırma Ormanından Bolu'ya dönerken Gölcük Tabiat Parkı gezilmiş ve burada



Şekil 1. Sarılan Orman İşletme Şefliği çalışma sahasından bir görüntü.

Ormanlık Araştırma Müdürlüğü ziyaret edilmiştir. Burada Araştırma Müdürü Sayın Zehra ÖZPAY PALAZOĞLU tarafında Araştırma Müdürlüğü'nü ve çalışmalarını tanıtıcı kısa bir brifing verilmiştir. Öğleden sonra Bolu Orman Bölge

yanıtlanmış. Keza, aynı bölgede orman zararlılarıyla biyolojik mücadelenin önemi açısından bir Formica rufa yuvası görülmüş ve konu hakkında Orman Koruma ve Çevre Araştırmaları Başmühendisi Metin SERİN tarafından gerekli

öğrencilere gerekli bilgiler verilmiştir. Akşam Orman Bölge Müdürlüğü Misafirhanesinde konaklama yapılmıştır.

Gezinin ikinci günü, Orman Bölge Müdür Yardımcısı Sayın

Orman İşletme Müdürü Sayın Hasan BAŞYİĞİT, Silvikültür Şube Müdürü Sayın Muharrem KOÇ, Sarıalan İşletme Şefi Ergüven KALKAN ve Araştırma Müdürlüğü Uzmanı Mustafa ARSLAN'ın katılımıyla ilk olarak Sarıalan Mevkiindeki Sarıçam Orijin Denemesi sahasına gidilmiştir. Burada Sayın TÜRKYILMAZ, BAŞYİĞİT, KOÇ, ARSLAN ve tarafımdan öğrencilere gerekli bilgiler verilmiş ve sorular

cevaplandırılmıştır. Buradan aynı bölgede yer alan Sarıalan Orman İşletme Şefliği Rehabilitasyon çalışma sahasına gidilmiştir. (Şekil 1). Orman Bölge Müdür Yardımcısı

Hasan TÜRKYILMAZ ve Aladağ Orman İşletme Müdürü Hasan BAŞYİĞİT rehabilitasyon çalışmasını anlattıktan sonra, öğretim üyeleri gerekli katkılarıyla tartışmalar yapılmış ve öğrenci soruları yanıtlanmıştır. Ardından Kartalkaya Tepesi'ne çıkılmış ve turistik tesisler gezilmiştir. Daha sonra Sarıalan Orman Deposunda incelemeler yapılmış ve öğlen yemeği burada yenilmiştir. Yemekten sonra yol güzergahındaki boşaltma kesimi yapılmış başarılı bir sarıçam+gök nar doğal gençleştirme sahası öğrencilere gösterilmiştir. Aynı şekilde Aladağ Gölü kenarında gerçekleştirilen saf sarıçam doğal gençleştirme sahasında gözlem ve

incelemelerde bulunulmuştur. Buradan Aladağ Orman İşletme Müdürlüğü Merkez Orman İşletme Şefliğinin sıklık ve budama çalışmalarıyla doğal gençleştirme çalışmaları, başta Bölge Müdür Yardımcısı Hasan TÜRKYILMAZ olmak üzere, İşletme Müdürü Hasan BAŞYİĞİT ve Aladağ Orman İşletme Şefi Hüseyin BULUT bilgilendirmeleri ışığında ve öğretim üyelerinin katkılarıyla arazi gezilmiş,



Şekil 2. Abant Orman İşletme Şefliği deposundan bir görüntü.

incelenmiş ve sorular tartışılmıştır.

Teknik gezinin son gününde yine başta Bölge Müdür Yardımcısı Sayın Hasan TÜRKYILMAZ olmak üzere, İşletme Pazarlama Şube Müdürü Mehmet ZOR, Plan Proje Şube Müdürü Erdoğan ASMA, Bolu Orman İşletme Müdür Yardımcısı Oktay ATATAY ve Abant İşletme Şefi Şerif SAYIM'ın katkı ve katılımlarıyla ilk olarak Bolu-Abant Yolu kenarındaki Kent Ormanı görülmüştür. Kent ormanını tesis gerekçesi ve önemi anlatılmıştır. Buradan göknar işletme sınıfında odun hammaddesi üretim çalışmaları dikili damga aşamasından başlayarak, ağacın kesilmesi, boylanması, nakledilmesi ve depolanması hem

uygulanması yaptırılmış, teorik ve yasa-yönetmelik bilgileriyle desteklenerek öğrencilere anlatılmış ve sorular cevaplandırılmıştır (Şekil 2).

Öğleden sonra Orman Bölge Müdürlüğü'nün kısa bir ziyareti yapılmış ve açık artırmalı odun hammaddesi satış ihalesi yerinde görülmüştür ve öğrencilere gerekli açıklamalar yapılmıştır. Daha sonra 15³⁰'da Bolu'dan ayrılarak Yedigöller Milli Parkı'na hareket edilmiştir. 18³⁰'da milli parka varılmış ve yaklaşık bir saatlik gözlem ve incelemeden sonra Bartın'a hareket edilmiş ve saat 22³⁰'da Bartın'a varılmıştır.

Böylece teknik gezi programı öğretim üyelerinin, uygulayıcıların, araştırmacıların ve öğrencilerin katılımıyla teorik bilgi-araştırma-uygulama işbirliği süreci içerisinde istenilen amaca ulaşılmış ve herhangi bir aksaklık olmadan başarılı bir şekilde sonuçlandırılmıştır.

Hazırlayan
30.05.2008

Prof. Dr. İsmet DAŞDEMİR

Teknik Gezi Programı Başkanı

DENETLEME RAPORU

Toplantı Tarihi : 28.05.2008
Toplantı No : 5

28.05.2008 tarihinde 5. Denetleme Kurulu toplantısına başlandı. 5253 Sayılı Yasaya göre değiştirilmiş, Ankara Valiliği İl Dernekler Müdürlüğü'nün onayı ile yürürlüğe giren Türkiye Ormancılar Derneği Tüzük'ü ışığında ve 02.08.2007 tarih ve 26601 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İçişleri Bakanlığında "Dernekler tarafından tutulan karar, evrak kayıt, demirbaş ve işletme hesabı defterlerinde bulunması gereken bilgiler ile bu defterlerin şekli hakkındaki 2007/2 No.lu Tebliğ doğrultusunda incelemelere başlandı.

01.07.2007 - 31.12.2007 tarihleri arasındaki Denetim ile ilgili olarak Karar defterleri, faturalar, üye kayıt defterleri, evrak kayıt defteri, demirbaş defteri, işletme hesabı defteri, alındı belgesi kayıt defteri, Genel Sekreter İsmet BAYRAKTAR, Sayman üye Ahmet AKER, Sorumlu Serbest Muhasebeci Necmettin KELEŞ ile denetlemeye başlandı.

1 - KARAR DEFTERİ:

52. Dönemde 01.07.2007 - 31.12.2007 tarihleri arasında Yönetim Kurulunun 14 oturumda 35 karar aldığı görülmüştür.

- 24.12.2007 gün ve 88/1 sayılı kararla 08.12.2007 tarihinde vefat eden N.İlhan ÖZTÜRK'ün yerine 1. yedek Mustafa KÖMÜRLÜ'nün çağırılmasına,

- 24.12.2007 gün ve 88/2 sayılı kararı ile Derneğimizin 83. kuruluş yıldönümü nedeniyle üyelere kokteyl verilmesine,

- 25.12.2007 gün ve 89/1 sayılı karar ile, yapılmakta olan dernek inşaatının kontrolü için ERBORA Mimarlık Bürosuna 2007 yılı hizmetlerine karşılık KDV hariç 5.000 YTL. ödenmesine, 2008 yılı içinde inşaatın bitimine kadar sözleşme yapılmasına,

- 26.09.2007 gün ve 79.1 sayılı karar ile 18.10.2007 tarihinde "Anayasa Değişikliği ve Orman Bakanlığı'nın Yeniden Yapılanması" konulu toplantı yapılmasına, il dışından geleceklere yolluk ödenmesine, (3.000 YTL. lik faturanın arkasında tarih ve karar no.su yok 500 YTL. nin üstündeki harcamaların faturalarının arkasına karar tarih ve no.larının yazılması gerektiği halde 1.500 YTL'lik 19.12.2007 tarihli faturada ve Avukatlık Bürosunun 3.000 YTL.'lik 16.11.2007 tarihli faturasında tarih ve karar yok),

karar verildiği görülmüştür.

2 - ÜYE KAYIT DEFTERLERİNİN İNCELENMESİNDE;

01.07.2007 - 31.12.2007 tarihleri arasında

77 yeni üyenin kayıt olduğu, (Kayıtların başvurulardan sonra) ödentilerini yatırdıklarında üye yapıldığı görülmüştür. Ancak, daha önceki başvurularda kayıt yapıldığı, kendilerine ödentilerini ödemeleri için yazı yazılmasına karşın hala giriş ödentilerini ödemeyenlerin olduğu görülmüştür. Bunların bir kez daha uyarıldıktan sonra DERNEK ile ilişkilerinin kesilmesi gerekmektedir.

31.12.2007 tarihi itibarıyla 1203 üyemiz olduğu, 646 üyenin borçsuz, 242 sinin 3 yıldan çok borçlu (yani ihraç konumunda) olduğu görülmüştür.

3- DEMİRBAŞ DEFTERLERİ;

Türkiye Ormancılar Derneği'nin ve İktisadi İşletme'nin demirbaş defterlerinin ayrı ayrı tutulduğu, Türkiye Ormancılar Derneği demirbaş defterinde olup da İstanbul Şubesine ve Trabzon Temsilciliğine alınan malzemelerin tutanak ile kendilerine teslim edildiği görülerek ilgililere senet ile zimmetlendiği görülmüştür.

4- EVRAK KAYIT DEFTERİ:

01.07.2007 - 31.12.2007 tarihleri arasında; 149 evrak geldiği ve 122 evrak gönderildiği görülmüştür.

Yeni evrak kayıt defterinin ciltli ve noter tasdikli olduğu görülmüştür.

5- BİLANÇO HESABI DEFTERİ;

Yeminli Serbest Muhasebeci Necmettin KELEŞ tarafından tutulduğu görülmüştür.

6- ALINDI BELGESİ KAYIT DEFTERİ;

8 cilt alındı belgesinin temsilci ve şubelere verildiği, 3 cildin kullanılmış olarak geri alındığı görülmüştür. Denetim yapıldığı sırada Akın MIZRAKLI'da 1 cilt, İsmail ÇEVİK'te 1 cilt, Kemalettin GELDİ'de 1 cilt, İstanbul Şube'de Hasan KANDİL'de 2 cilt görülmektedir.

Derneğimizin, Tek Düzen Hesap Planına göre hazırlanan 2007 yılı 12 aylık gelir-gider hesaplarının incelenmesi, denetleme kurulundan bir üyemizin özel işleri nedeniyle ayrılması, denetleme kurulu başkanının rahatsızlıkları nedeniyle gecikmiş, bu yüzden mali hesaplar 2007 yılı sonu itibarıyla düzenlenmiştir.

7 - Sorumlu serbest muhasebeci Necmettin KELEŞ'in düzenlediği gelir-gider hesapları aşağıda sunulmuştur

TOD'UN 2007 YILI 12 AYLIK GELİRLERİ

H.KODU	HESAP ADI	BÜTÇE İLE VERİLEN	GERÇEKLEŞEN	OLUMLU FARK	OLUMSUZ FARK
	SABİT KIYMETLER	100,00			-100,00
600	GELİRLER GENEL TOPLAMI				
600 02 01	Nakdi Bağış ve Yardımlar	75.000,00	39.739,14		-35.260,86
600 05 10	Yükleniciden Alınan Bağışlar		30.000,00	30.000,00	
600 05 01	Yeşil Gece Gelirleri	10.000,00	1.770,00		-8.230,00
600 05 02	Orman Av Dergisi Gelirleri		394,00	394,00	
600 05 05	Basılı Yayın Gelirleri	3.000,00	1.858,00		-1.142,00
	Kira Gelirleri	100,00			-100,00
642 09	Vadeli Mevduat Hesapları Faizleri	10.000,00	244,15		-9.755,85
642 10	Fon Satış Gelirleri		1.782,26	1.782,26	
	İÇ VE DIŞKAYNAKLI PROJE GEL.	46.600,00			-46.600,00
	Dernek için İktisadi İşletme'den harcama	100.000,00	78.904,14		-21.095,86
	KARLAR	100,00			-100,00
	KATKI PAYI	100,00			-100,00
	GELİRLER GENEL TOPLAMI	245.000,00	154.691,69	32.176,26	122.484,57

Gelir bütçesi % 63.1 oranında gerçekleştiği görülmüştür.

8 - TOD'UN 2007 YILI 12 AYLIK GİDERLERİ

H.KODU	HESAP ADI	BÜTÇE İLE VERİLEN	GERÇEKLEŞEN	OLUMLU FARK	OLUMSUZ FARK
770	GENEL YÖNETİM GİDERLERİ	50.000,00	17.185,65	-32.814,35	
770 1	İşçi Ücret Ve Giderleri	50.000,00	17.185,65		
770 3	Dışardan Sağlanan Fayda Ve Hizmet	47.500,00	24.673,82	-27.468,52	4.642,34
770 3 01	Elektrik Su/Isınma Han/Apt.Yön.Gi	16.000,00	2.741,68	-13.258,32	
770 3 02	Haberleşme Giderleri	8.000,00	5.198,94	-2.801,06	
770 3 06	Mali Müşavir ve Avukat Ücretleri	12.000,00	16.642,34		4.642,34
770 3 07	Bakım Onarım Gideri	500,00	90,86	-409,14	
	Lokal	1.000,00		-1.000,00	
	İnşaat Ve Kontrollük Hiz.	10.000,00		-10.000,00	
770 4	Çeşitli Giderler	145.200,00	98.626,33	-53.283,75	7.021,08
770 4 01	Büro Giderleri	3.000,00	3.832,58		1.143,58
770 4 04	Yolluk Ve Seyahat Giderleri	12.000,00	14.577,50		2.577,50
770 4 05	Temsil/Ağırlama Giderleri	15.000,00	1.672,77	-13.327,23	
770 4 13	Mesleki Eğitim Tanıtım Giderleri	15.000,00	29.530,98	14.530,98	
770 4 23	Kira Giderleri	55.000,00	40.712,50	-14.287,50	
770 4 07	Personel Ulaşım Giderleri		2.400,00		2.400,00
	Genel Kurul Gideri	100,00		-100,00	
	Yeşil Gece Giderleri	10.000,00		-10.000,00	
	Basılı Yayın gideri	28.000,00		-28.000,00	
	Ulusal Ormanlık Kongre Gid.	1.000,00		-1.000,00	
	İÇ VE DIŞKAYNAKLO PROJE Gid.	5.000,00	5.900,00		900,00
	Amortisman Giderleri	1.000,00		-1.000,00	
	TOD İKDİSADİ İŞLETME	100,00		-100,00	
770 5	Vergi, Resim ve Harçlar	1.000,00	330,64	-669,36	
770 5 01	Beyannameler Damga Vergisi			0,00	
770 7	ŞUBELER	1.200,00	13.002,84		11.802,84
770 7 01	Marmara Büro Harcamaları		10.901,61		
770 7 03	İzmir Büro Harcamaları		1.586,23		
770 7 04	Antalya Büro Harcamaları		515,00		
	SABİT KIYMETLER	100,00		-100,00	
	GİDERLER GENEL TOPLAMI	245.000,00	153.819,28	-114.335,98	23.466,26

Gider bütçesinin % 62.8 oranında gerçekleştiği görülmektedir.

Türkiye Ormancılar Derneği iktisadi işletmesinin 2007 yılı sonu itibarıyla çalışmalarının ve hesapların incelenmesinde;

Yönetim Kurulunun bir yılda 16 toplantı yaparak 35 karar aldığı;

TOD'un önerileri doğrultusunda harcamalar yaparak Dernek bütçesine katkıda bulunduğu görülmüştür.

TOD'un yeni kiraladığı lokal için TV ve bir kısım demirbaşları aldığı görülmüştür. Kendi demirbaş defterini ayırarak işlemekte olduğu görülmüştür.

EKOPARK firmasına 2007 yılı kira bedeli için 354.850,00 YTL. fatura kesildiği, ancak firma tarafından (Turizm Bakanlığının 1000 yatak demesi üzerine) 101.385,60 YTL. iade fatura geldiği ve işlemlerin buna göre yapıldığı görülmüştür.

Mali Müşavir tarafından hesapların düzenli tutulduğu görülmüştür.

TÜRKİYE ORMANCILAR DERNEĞİ İKTİSADİ İŞLETMESİNİN AYRINTILI BİLANÇO TABLOSU

	<u>31.12.2006</u>	<u>31.12.2007</u>
I - DÖNEN VARLIKLAR		
A) Hazır Değerler	188.276,42	230.706,89
B) Menkul Kıymetler	7.903,68	72.385,35
C) Ticari Alacaklar	147.305,12	113.584,57
E) Stoklar	17.924,25	12.459,88
H) Diğer Dönen Varlıklar	<u>15.135,03</u>	<u>23.423,14</u>
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI	188.276,42	230.706,89
II - DURAN VARLIKLAR		
C) Mali Duran Varlıklar	63.980,85	142.884,99
D) Maddi Duran Varlıklar	<u>2.668,57</u>	<u>1.589,08</u>
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI	66.649,42	144.474,07
AKTİF VARLIKLAR TOPLAMI	254.925,84	375.180,96
NAZIM HESAPLAR		9.647,00

9 - Ekoturizm 2007 yılı Etkinlikleri,
- 8 Nisan 2007 Ankara Kırmir Çayı,
- 21-23 Nisan 2007 Patara-Likyua Yürüyüşü,
- 13 Mayıs 2007 Karagöl,
- 26-27 Mayıs 2007 Yedigöller,
- 3 Haziran Kızılcahamam-Çamlıdere,
- 16-17 Haziran Düzce-Samandere-
Güzeldere Şelalesi

- 14-15 Temmuz 2007 Safranbolu (kanyon) -
Sarıçiçektepe Yaylası

- 1 Temmuz 2007 Ankara Işık Dağı,
- 1-2 Eylül 2007 Sinop-Erfelek Şelaleleri,
- 30 Eylül 2007 Belenova-Eğriova,
- 5-6 Mayıs Hasan Dağı (Grup içi gezi)'na yaptıkları ormanı ve doğayı tanıtmaya, sevdirmeye gezilerini, çalışmalarını takdirle karşılıyor, çalışmalarında başarılar dileğiyle Başkanları Filiz Sönmez nezdinde tüm grubu kutluyoruz.

2008 yılı ekoturizm etkinliklerinin hazırlanan program doğrultusunda çalışmalarına başladıkları görülmüştür.

GÖRÜLEN EKSİKLİKLER VE ÖNERİLER

1- Derneğimizce tutulan karar, evrak kayıt, demirbaş ve işletme hesabı defterlerinin İçişleri Bakanlığı'nın 02.08.2007 tarihli Resmi Gazete'de

yayımlanan 2007/2 sayılı tebliğine uygun olarak tutulması, şu anda kullanılan söz konusu defterlerin sayfaları bitene kadar devam edilmesi, ancak her yıl yeniden defter tutulması veya zorunlu olarak defterlerin değiştirilmesi gibi durumlarda önceki defterlerin kullanılmayan boş sayfalarının iptal edilerek yukarıdaki tebliğe uygun olarak eski demirbaş defteri sayfalarının iptal edilmesi gereğinin yerine getirildiği görülmüştür.

2- Derneğimiz tüzüğündeki bazı eksikliklerin kurulacak bir komisyon tarafından ele alınarak yeniden düzenlenmesi, buna paralel yönetmeliklerin hazırlanması ve bunların bir olağanüstü genel kurulda görüşülerek karara bağlanması önerimizi yineliyoruz.

07 Kasım 2007 tarihinde yeni binamızın yapılabilmesi için temel atıldığını görerek yöneticilere ve emeği geçenlere teşekkür eder, çalışmalarında başarılar dileriz.

İşbu Denetleme Raporu tarafımızdan tanzim

M.Yaşar İNAN
Kurul Başkanı

Hüsamettin ATA
Kurul Üyesi

Yaşar YEŞİLTEPE
Kurul Üyesi

KIZILGERDAN (NAR BÜLBÜLÜ) *Erithacus rubecula* (L.)

SİSTEMATİKTEKİ YERİ:

Takım: Passeriformes (Serçe kuşları, Ötücü kuşlar)

Familiya: Turdidae (Karatavukgiller, Ardiç kuşugiller)

Tür: *Erithacus rubecula* (L.) (Kızılgerdan)

Ing: Robin

Alm: Rotkehlchen

Frn: Rouge-gorge

Morfolojisi:

Erkek ve dişi bireyleri aynı görünüşte olan kızılgerdan 14 cm uzunlukta ötücü bir kuştur. Kanat açıklığı 20-22 cm arasında değişmektedir. Küçük cüssesine rağmen ince yapılı olmayıp koca kafalı ve geniş göğüslüdür. Ergin bireylerde alın, gerdan ve göğüsün üst kısmı pas kırmızısı renkte ve bunun etrafındaki kısım ise kül rengindedir. Tepe kısmı, ense sırt, kuyruk ve kanatlar koyu kahverengi, karın beyaz, gövdenin yanları pas sansıdır. Gaga ve ayaklar açık kahverengi gag ince ve dibi kılıdır. Genç bireyler kahverengi zemin üzerine koyu lekeli.

Yayılışı:

Özellikle Avrupa geniş bir yayılış alanına sahiptir. Kuzey ve doğu kısımları hariç tüm Avrupa'da Kuzeybatı Afrika'da, Kafkasya ve İran'da yerli, Doğu ve Kuzey Avrupa ile Batı Rusya'da yaz göçmeni olarak bulunur. Kışı Kuzey Afrika, Doğu Akdeniz, Basra Körfezi ve Güney İran'da geçirir. Ayrıca Kuzeybatı Afrika, Azor, Maderian, Kanarya Adaları, Ural dağlarının doğusu ile Sibirya'nın güney kısmında da bulunur.

Türkiye'nin her yerinde bulunan kızılgerdan Marmara, Kuzey Ege, Orta Anadolu'nun kuzeyi ve Karadeniz bölgelerinde tamamen yerli bir kuş türü iken, Güney ve Güneybatı Anadolu'da kış göçmeni olarak bulunmaktadır.

Yaşam Alanları:

Kızılgerdan aslında bir orman kuşu olmakla beraber park ve bahçelerde yaşamaya başlayarak insana yaklaşmış bir kuştur. Nemli orman alanlarının kuşudur. Nemli çalılık ağaçlıklar ve çayırlardan oluşan yaşam alanlarını sever. Ağaçlarda çalılarda barınır yuva yapar fakat beslenmek için çayırlara çıkar.

Besinleri:

Böcekçil bir kuş türüdür. Başlıca besinlerini böcekler, solucanlar ve diğer omurgasız hayvanlar oluşturmaktadır. Avlarını yerde yakalayıp yerler. Kışın esas besinleri azaldığında meyve ve tohum da yerler

Biyolojisi:

Kızılgerdan yuvasını iki dalın çatasına yapmak yerine yerdeki küçük bir çukura, duvar çatlaklarına, ağaç oyuk ve kavuklarına yapar. Çiftleşen dişiler 57 adet yumurta bırakır. Yumurtaların kuluçka süresi yaklaşık olarak 1215 gün arasındadır. Yılda 2 kere kuluçkaya yatarlar. Günlük yaşamında canlı, hareketli ve seri bir kuştur. Özellikle beslenme öncesinde avını ararken ve gözelerken yatığı hareketler tipiktir. Avını gözelerken önce kanatları sarkıtarak ileri bakar, sonra birkaç kere sıçrayarak ilerler, ara sıra başını sallar ve kuyruğunu kakar.

Güzel fakat bülbül kadar kuvvetli olmayan bir ötüşü vardır. Diğer ötücü kuşlardan farklı olarak sadece çiftleşme zamanı değil bütün yıl öter. Bunun sebebi ise yalnızca üreme zamanı değil tüm yıl boyunca bölge tutmasıdır. Üreme mevsimi sonunda çiftler ayrıldıktan sonra dişi kızılgerdan kuşu da bölge tutmak için öter. Bu bakımdan kızılgerdan Türkiye için tektir. Ancak dişilerin ötüşü daha sadedir.

Irkları:

Erithacus rubecula rubecula (L.) (Kızılgerdan)

Erithacus rubecula caucasicus But.
(Transkafkasya ırkı)



Kaynaklar:

- Anon 2005 Türkiye Kuşları. Doğa Burda Dergi Yayıncılık. 135 s. İstanbul.
Anon 2008 <http://www.flickr.com/people/namq/>
Ergene, S. (1945) Türkiye Kuşları. İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Monografileri, Say:4, Kenan Matbaası, XX + 361s. + 104 Tablo İstanbul.
Kızıroğlu, İ. (1989) Türkiye Kuşları (Kırmızı Listede Olanlar ve Buldukları Bölgeler) Orman Genel Müdürlüğü, Eğitim Daire Başkanlığı, Yayın ve Tanıtım Şube Müdürlüğü 314 s. Ankara.
Somçağ, S. (2005) Türkiye Kuşları. Yapı Kredi Yayınları-2273 ISBN: 975-08-1019-8 275 s. İstanbul.
Turan, N. (1990) Türkiye'nin Av ve Yaban Hayvanları. Kuşlar 2. Kitap. Orman Genel Müdürlüğü, Eğitim Daire Başkanlığı, Yayın ve Tanıtım Şube Müdürlüğü 274 s. Ankara.



Anonim 2008

YİTİRDİKLERİMİZ

Beynur BERAY
Doğum Tarihi: 1943 -
İstanbul
İ.Ü. Orman Fakültesi:
1968
Ayrılış tarihi:
29.07.2008
Adapazarı

Şerafettin GÜNSUR
Doğum Tarihi: 1926
İ.Ü. Orman Fakültesi:
1950
Ayrılış tarihi:
05.08.2008 - Ankara

Yalçın KAYALI (Çarlı-
Yıfak)
Doğum Tarihi: 1935 -
Denizli
İ.Ü. Orman Fakültesi:

*Ayrılıklar birer birer
Kalanlara sabır ve sağlık düşer.*



ÇALIŞTAY

ULUSLARARASI SIĞLA (*Liquidambar orientalis* Miller) ÇALIŞTAYI

*Sığla'nın Tarihi geçmişi,
Günümüzdeki durumu ve koruma problemleri,
Halk kültüründeki yeri ve önemi,
Sığla yağının üretilişi, kullanım sahaları ve pazarlama problemleri,
İnsan sağlığı üzerindeki etkileri,*

İlgililerin Dikkatine

Yukarıdaki konu başlıkları çerçevesinde 9-12 Ekim 2008 tarihleri arasında **Dalaman (Muğla)** da U. Uluslararası Sığla Çalıştayı düzenlenecektir. Değerli ve özgün araştırmalarınızla katılıma bekleriz.

Y.Mimar Nurşen Aslan Ç.
GRUPDOĞAYLA BARIS
Çevre Eğitim ve Sanat Derneği Bşk.

Bilim Komisyonu

Muğla Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Biyoloji Bölümü
Prof.Dr.Hatice Güneş - Bölüm Başkanı
Prof.Dr.Güven Gürk. - Doç.Dr.Ömer Varol - Yrd.Doç.Dr.Beyazıt Özgenç - Tassat
Yrd.Doç.Dr.Çiğdem Gürb. - Yrd.Doç.Dr. Köksal Küçükakçöz

Organizasyon Komisyonu

Muğla Valiliği - Çarşı Doğayla Harek Çevre Eğitim ve Sanat Derneği - Muğla Üniversitesi - Muğla Orman Bölge Müdürlüğü -
Dalaman Kaymaklığı - Dalaman Belediyesi Başkanlığı

Tarih: 9-12 Ekim 2008

Yer: TİGEM Dalaman /MUĞLA

Not: Çalışmaya sunulacak çalışmaların sekretaryaya son teslim tarihi 30 Ağustos 2008 dir.
İletişim: cep.0505 641 24 84 e-posta: calistay_sigla@hotmail.com www.grupdogaylubaris.com

TC

Çevre ve Orman

Bakanlığı



